



Gestión educativa estratégica y calidad docente en el  
Instituto Superior Tecnológico Público "Carlos Cueto  
Fernandini" - Comas.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en educación  
con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTOR:**

Br. Carlos Alfredo Bailon Bustamante

**ASESOR:**

Mg. Novoa Castillo Pedro Felix

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y Calidad Educativa

**LIMA - PERÚ**

**2018**





ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **BAILON BUSTAMANTE, CARLOS ALFREDO**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

**GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA Y CALIDAD DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "CARLOS CUETO FERNANDINI" - COMAS**

Fecha: 16 de octubre de 2018

Hora: 8:00 a.m.

### JURADOS:

**PRESIDENTE:** Dr. Abner Chávez Leandro

Firma: \_\_\_\_\_

**SECRETARIO:** Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva

Firma: \_\_\_\_\_

**VOCAL:** Mg. Pedro Félix Novoa Castillo

Firma: \_\_\_\_\_

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por mayoría* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....

..... *Estilo APA* .....

..... *Actualizar la página de jurados* .....

.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....

.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

**Dedicatoria**

A mis padres, Carlos Magno Bailon Rodriguez y Adela Bustamante Acuña inspiración plena de lucha y sacrificio, y a mis hijos Gerson, Juan, Jeremy, Diego y Valeska, fuente de esperanza y de superación.



### **Agradecimiento**

Nuestro agradecimiento por su permanente e indismayable apoyo al Mg. Pedro Félix Novoa Castillo y a todos los directivos de la Universidad César Vallejo que con su apoyo permanente han hecho posible esta valiosa investigación.

### **Declaración de autenticidad**

Yo, Carlos Alfredo Bailon Bustamante, estudiante de la Escuela de Posgrado, en el programa de Maestría en educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; identificado con DNI 07163356 con la tesis titulada: "Gestión educativa estratégica y calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico Público Carlos Cueto Fernandini – Comas".

Declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni publicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la universidad Cesar Vallejo.

Los olivos, 09 de setiembre del 2018.

---

Carlos Alfredo Bailon Bustamante

DNI: 07163356

## **Presentación**

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la tesis titulada: Gestión educativa y calidad docente en el Instituto Superior tecnológico Público “Carlos Cueto Fernandini” - Comas, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestro en Educación.

La investigación está dividida en ocho capítulos. En el primero está la introducción que describe el problema de investigación, la formulación del problema, la justificación, la formulación de la hipótesis, el planteamiento de objetivos, tanto general como específicos. Se adjuntan los estudios previos de la investigación. El segundo capítulo refiere a la metodología de la investigación, la misma que orientó el trabajo, tales como el tipo de investigación, nivel y diseño de estudio, la población y la muestra, las técnicas de recolección de datos y métodos de análisis de datos, y aspectos éticos que se consideró para el trabajo. En los posteriores capítulos se presentan los resultados de la investigación, tanto de la variable X: Gestión educativa estratégica; como de la variable Y: Calidad docente. En este mismo capítulo se efectúa la prueba de hipótesis, tanto para la general como para las específicas, a continuación, viene la discusión de los resultados y complementariamente se presentan las conclusiones de estudio y las recomendaciones. Asimismo, las referencias bibliográficas y los anexos.

El trabajo tuvo como resultado una correlación moderada según el Rho de Spearman de  $=0.639$  entre la gestión educativa estratégica y la calidad docente.

El autor

## Índice de contenido

	Pág
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaración de autenticidad	vi
Presentación	vii
Índice de contenido	viii
Lista de tablas	x
Lista de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
<b>I. Introducción</b>	
1.1 Realidad problemática	16
1.2 Trabajos previos	19
1.3 Teorías relacionadas al tema	23
1.4. Formulacion del Problema	41
1.5. Justificación	42
1.6. Hipótesis	43
1.7. Objetivos	44
<b>II. Método</b>	
2.1. Diseño	47
2.2. Variables	48
2.3. Población, muestra y muestreo	56
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	57
2.6. Método de análisis de datos	60
<b>III. Resultados</b>	
3.1. Descripción	62
3.2. Prueba de hipótesis	78
<b>IV. Discusión</b>	84
<b>V. Conclusiones</b>	88
<b>VI. Recomendaciones</b>	90
<b>Referencias</b>	93

**Anexos**

Anexo 1: Artículo científico	99
Anexo 2. Matriz de consistencia de la gestión educativa estratégica y la calidad docente	108
Anexo 3. Constancia de aplicación de la Institucion	110
Anexo 4. Instrumentos	111
Anexo 5. Validacion de los instrumentos	115
Anexo 6. Base de datos	146

## Lista de tablas

	Pág
Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable: gestión educativa estratégica	55
Tabla 2. Matriz de Operacionalización de la variable: calidad docente.	56
Tabla 3. Validez de los instrumentos: variable uno y variable dos	59
Tabla 4. Valores correlación para el contraste de hipótesis (Bisquerra, 2010)	60
Tabla 5. Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de gestión educativa estratégica	62
Tabla 6. Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de liderazgo compartido	63
Tabla 7. Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles del trabajo colaborativo	64
Tabla 8. Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de la planeación estratégica	65
Tabla 9. Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de participación social responsable	66
Tabla 10. Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de la evaluación para la mejora continua	67
Tabla 11. Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de calidad docente	68
Tabla 12. Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de gestión educativa estratégica y la calidad docente	69
Tabla 13. Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles liderazgo compartido y la calidad docente	70
Tabla 14. Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de trabajo colaborativo y la calidad docente	72

Tabla 15. Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de planeación estratégica y la calidad docente	73
Tabla 16. Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de participación social responsable y la calidad docente	75
Tabla 17. Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de evaluación para la mejora continua y la calidad docente	76
Tabla 18. Coeficiente de correlación y significación entre la gestión educativa y calidad docente	78
Tabla 19. Coeficiente de correlación y significación entre el liderazgo compartido y la calidad docente	79
Tabla 20. Coeficiente de correlación y significación entre el trabajo colaborativo y la calidad docente	80
Tabla 21. Coeficiente de correlación y significación entre la planeación estratégica y la calidad docente	81
Tabla 22. Coeficiente de correlación y significación entre la participación social responsable y la calidad docente	82
Tabla 23. Coeficiente de correlación y significación entre la evaluación para la mejora continua y la calidad docente	83

## Lista de figuras

	Pág
Figura 1. Calidad docente (Basado en Barrera, 2009, p. 45)	34
Figura 2. Distribución porcentual de los niveles de gestión educativa estratégica	62
Figura 3. Distribución porcentual de los niveles de liderazgo compartido	63
Figura 4. Distribución porcentual de los niveles del trabajo colaborativo	64
Figura 5. Distribución porcentual de los niveles de la planeación estratégica	65
Figura 6. Distribución porcentual de los niveles de la participación social responsable	66
Figura 7. Distribución porcentual de los niveles de la evaluación para la mejora continua	67
Figura 8. Distribución porcentual de los niveles de calidad docente	68
Figura 9. Distribución porcentual de los niveles de percepción acerca de la gestión educativa estratégica y la calidad docente	69
Figura 10. Distribución porcentual de los niveles de percepción del liderazgo compartido y la calidad docente	71
Figura 11. Distribución porcentual de los niveles de percepción del trabajo colaborativo y la calidad docente.	72
Figura 12. Distribución porcentual de los niveles de percepción de planeación estratégica y la calidad docente	74
Figura 13. Distribución porcentual de los niveles de percepción de participación social responsable y la calidad docente.	75
Figura 14. Distribución porcentual de los niveles de percepción de evaluación para la mejora continua y la calidad docente	77



## Resumen

La presente investigación titulada: “Gestión educativa estratégica y Calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico Público Carlos Cueto Fernandini- Comas”, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la gestión educativa estratégica y la calidad docente de la institución en mencion.

El presente trabajo tuvo un enfoque cuantitativo, con estudio tipo básico, con diseño descriptivo correlacional, investigación no experimental, trabajó con una población de 130 docentes y una muestra de 98, muestreo no probabilístico intencional. Para el recojo de la información la técnica fue la encuesta y el instrumento fueron dos cuestionarios para la gestión educativa estratégica de Pozner (2000) con 33 ítems y 5 dimensiones y de calidad docente con 40 ítems y cuatro dimensiones de la Unesco (2001). Los instrumentos fueron evaluados por juicio de expertos y los datos fueron procesados con el programa SPSS versión 22. El grado de confiabilidad fue para la primera variable de 0,929 y para la segunda variable 0,953.

La conclusión final fue que existe relación directa moderada, entre la gestión educativa estratégica y la calidad docente trabajadas las variables con Rho Spearman de 0.639

*Palabras clave:* Gestión educativa, liderazgo compartido, trabajo colaborativo, planeación estratégica, Calidad docente.

### Abstract

The present research entitled "Strategic educational management and teaching quality at the Carlos Cueto Fernandini- Comas Higher Technological Institute", had as its general objective to determine the relationship between strategic educational management and the teaching quality of the institution in question.

The present work had a quantitative approach, with a basic type study, with descriptive correlational design, non-experimental research, worked with a population of 130 teachers and a sample of 98, intentional non-probabilistic sampling. For the collection of information, the technique was the survey and the instrument were two questionnaires for the strategic educational management of Pozner (2000) with 33 items and 5 dimensions and of teaching quality with 40 items and four dimensions of Unesco (2001). The instruments were evaluated by expert judgment and the data were processed with the SPSS program version 22. The degree of reliability was for the first variable of 0.929 and for the second variable 0.953.

The final conclusion was that there is a moderate direct relationship, between the strategic educational management and the teaching quality, the variables worked with Rho with Rho Spearman Of 0.639

**Keywords:** Educational management, shared leadership, collaborative work, strategic planning, teaching quality.

## **I. Introducción**

## 1.1 Realidad problemática

La competitividad de un país está crecientemente definida por la calidad de formación de sus recursos humanos. Hay estudios que indican que, en los Estados Unidos, la mejora de la educación en los últimos cincuenta años es causa de la elevación de hasta un tercio de su productividad y que una población económicamente activa compuesta principalmente por trabajadores con educación secundaria y superior es importante para que el capital humano se convierta en crecimiento estable y se tenga un desarrollo económico sostenido. (Díaz, 2008)

En América Latina la situación de los profesores se centra en tres factores: la existencia de condiciones laborales adecuadas; una formación de calidad y una gestión y evaluación que fortalezca la capacidad de los docentes. (Vaillant, 2008). Las políticas educativas apuestan por la eficiencia y eficacia del sistema educativo logrando que la gestión se realice por medio de procesos y recursos educativos para lograr una educación de calidad. Los modelos de evaluación que se implementan están centrados en lo administrativo y no en el desempeño profesional del docente; falta participación real de la comunidad educativa, no hay credibilidad en los organismos acreditadores; se plantea que se trabaja por competencias, pero las prácticas educativas son por contenidos; y falta una visión compartida en torno a la acreditación como proceso de innovación y de transformación de las personas de acuerdo a los retos que impone esta nueva era de la sociedad del conocimiento. (Martínez, 2017)

¿Qué pasa en el Perú? son varias las evidencias de un fuerte estancamiento del progreso de la educación y de las profundas desigualdades entre lo que reciben un grupo pequeño de peruanos y la gran mayoría. Como resultado, el sistema educativo es ineficiente sobre todo en las instituciones educativas públicas tecnológicas. Antes del 2016 el nivel de educación superior tecnológico en nuestro país estuvo colgado jurídicamente de la ley magisterial de Educación Básica Regular, sin darle importancia al desarrollo tecnológico del país, sin restar la importancia a la ley magisterial de Educación Básica Regular, pero en la mayoría de los casos perjudicó al profesorado de nivel superior sin que pudiera ser escuchado ni siquiera gremialmente. Uno de los males estructurales aparte de las

bajas remuneraciones en educación superior tecnológica es la falta de especialistas del nivel en los mas altos cargos directivos que casi siempre lo tienen profesores de Educacion Básica Regular, otro inconveniente es la falta de capacitación en tecnología especializada y del equipamiento de los centros educativos superiores, además de la infraestructura correspondiente través de largos años se han hecho muchos cambios de planes curriculares, pero casi nunca se ha articulado con la infraestructura, el equipamiento y la capacitación especializada del docente de nivel superior. La educación técnico productiva según la ley general de educación, Ley N° 28044 es una forma de educación orientada a la adquisición de competencias laborales y empresariales en una perspectiva de desarrollo sostenible y competitivo. El divorcio del sector empresarial con las instituciones técnicas productivos para las prácticas profesionales de los estudiantes no favorece la formación por competencias y hasta la fecha no se da una normatividad actualizada y coherente para viabilizar de oficio estas prácticas profesionales y completar la formación de los estudiantes.

El D.S. N°028-2007-ED reglamenta la gestión de recursos propios y las actividades productivas empresariales en las Instituciones Educativas Públicas, la cual establece que los ingresos propios que generen estas instituciones educativas públicas se destinen preferentemente a financiar proyectos de inversión específicos o a actividades de desarrollo educativo consideradas en el Proyecto Educativo Institucional, pero esto en el Instituto Superior Tecnológico Carlos Cueto Fernandini no se cumple quedando los recursos propios obtenidos a criterio de la instancia superior inmediata como es el caso de La Dirección Regional de Educación Lima Metropolitana; lo cual perjudica la gestión, dicho de otra manera; vulnera la autonomía económica a pesar que la ley anterior N° 29324 y la actual Ley N°30512 si lo declara y no solo esto sino también la autonomía académica y administrativa lo cual no permite llevar a cabo una buena gestión y en consecuencia perjudica el desarrollo y formación de calidad de docentes de alto nivel. Actualmente se tiene la ley N° 30512 Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de los Docentes con su reglamento D.S. N°010-2017-MINEDU, pero ambos no tienen consenso en el profesorado a pesar del incremento remunerativo. Pero el profesorado no se queda ahí a pesar de estos inconvenientes existen la voluntad

de capacitarse por sus propios medios y autoevaluarse para seguir superándose y conseguir no solo satisfacción personal sino por el momento el crecimiento de su propia institución educativa.

Particularmente; el instituto Carlos Cueto Fernandini es un centro educativo de educación tecnológica en donde la mayoría del personal administrativo y docente está trabajando en función de alcanzar un objetivo institucional, como también un objetivo nacional. La discontinuidad que se da en nuestro sistema educativo está generando una serie de problemas a pesar que existe un plan nacional de educación, respecto a la capacitación tecnológica internacional ya no existe. A pesar de este impedimento existe un número significativo de profesores que por iniciativa propia deciden seguir esforzándose en seguir creciendo profesionalmente haciendo convenios con instituciones particulares para alcanzar sus objetivos trazados. Otro problema álgido de nuestra institución es que no existe planificación consensuada existe incoherencias por el incumplimiento de parte de los directivos de los presupuestos anuales y el plan anual de adquisiciones de bienes y servicios que no se cumplen oportunamente, el incumplimiento de pagos de beneficios como es luto, bonificación de pagos por preparación de clase, CTS, etc. no existe incentivos por logros obtenidos ni estímulo para seguir desarrollándose profesionalmente. (PEI 2014-2017). Pese a que existen cambios en la educación no se ve que estos cambios lleguen a nivel de los Institutos, prácticamente los institutos son dejados de lado porque el Ministerio se aboca más a la Educación Básica Regular. Por otro lado, el estudiante cuando llega a un Instituto no visualiza alguna articulación importante entre la educación Básica Regular y la Educación Superior y las gestiones de estas instituciones educativas tecnológicas no cuenta con líderes eficaces que se preocupen por el crecimiento y desarrollo institucional. Muchas veces si generan ingresos no saben administrarlos, lo que va en perjuicio de toda la Institución.

La finalidad de esta investigación realizada en el instituto Carlos Cueto Fernandini es evidenciar la relación entre la gestión educativa estratégica y la calidad docente del instituto. Que sepan los directivos del Ministerio de Educación y la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana que su función no logra

alcanzar los objetivos institucionales de esta institución de educación tecnológica lo cual influye mucho en su gestión y consecuentemente en la calidad del docente.

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Trabajos previos internacionales**

Alvarez, Ibarra y Miranda (2013) realizaron la investigación *La gestión educativa como factor de calidad en una Universidad Intercultural, Universidad Autónoma de México*, el objetivo fue analizar la gestión educativa como una problemática principal para alcanzar los estándares de calidad, la metodología empleada fue el enfoque descriptivo a una muestra de 25 trabajadores de la Universidad autónoma de México, el instrumento fue el cuestionario, fue trabajada con cuatro dimensiones: organizacional, pedagógico-didáctica, comunitaria y administrativa, los resultados fueron que el 75% de los entrevistados realizó cambios en su institución en el área de gestión, los indicadores de calidad mejoraron en un 45%, se ha incrementado en un 50% la capacitación de personal y formación de los docentes. De los entrevistados la mayoría conoce sobre la gestión educativa, pero el 25% considera que debe aumentar el compromiso con la institución para la consolidación de la calidad.

Bernal, Martinez, y Parra (2015) realizaron la investigación denominada *Investigación documental sobre la calidad de la educación en instituciones educativas*, Tesis para optar el grado de Magister en Educación. Universidad Santo Tomás, Bogotá. El objetivo general fue establecer el estado de investigación sobre calidad educativa, el enfoque fue cualitativo y cuantitativo, en el cuantitativo para la recolección se usaron 80 artículos, de los cuales fueron 50 registrados en las fichas bibliográficas, fue descriptiva y las conclusiones fueron que es fundamental un sistema de gestión de calidad con normas que está en un nivel medio con 48%, capacidad organizacional 53,5% que permite la transformación en la comunidad educativa en los procesos de mejora continua fortaleciendo el liderazgo, participación, ejecución, control y evaluación de los resultados con un 67,2%. La correlación de Pearson fue =. 648, y consideran que la evaluación es importante para mantener la mejora del sistema educativo.

Rivera (2015) en su trabajo de investigación *Comprensiones epistémicas, conceptuales y metodológicas que fundamentan la relación entre los valores estratégicos institucionales y los sistemas de gestión de las Instituciones educativas de Básica y media de la ciudad de Manizales*, Tesis para optar el grado de Doctor. Universidad de Salamanca, España, cuyo objetivo fue analizar qué comprensiones epistémicas, conceptuales y metodológicas fundamentan la relación entre los valores estratégicos institucionales y los sistemas de gestión de las Instituciones educativas de básica y media. El método fue exploratorio descriptivo, enfoque cualitativo. La población estuvo constituida por las organizaciones educativas certificadas con ISO 9001 de Manizales, en total fueron 188 instituciones y la muestra fue 84, para la recolección de datos usaron la encuesta y las conclusiones fueron el proceso educativo es incipiente en un 56,4% con respecto a una gestión de calidad, que hay mucho quehacer para lograr una gestión de calidad, que las tendencias globales deben ser cambio, competitividad, excelencia, anticipación entre otras. La correlación de Rho de Spearman =. 568. Que en el proceso de formación del talento humano se deben difundir los saberes para dar respuestas a nuevas necesidades que requiere una gestión de calidad.

Martinez, Guevara y Valles (2016) cuyo trabajo se denominó *El desempeño docente y la calidad educativa*. Universidad Autónoma Indígena de México, el objetivo fue determinar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa, el enfoque fue mixto en la primera parte de enfoque cualitativo con una muestra de 135 personas, se usó el cuestionario y luego se hizo una recolección de datos para el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transeccional, correlacional y una muestra de 42 docentes, en la primera parte se realizó la prueba de chi cuadrada cuyo resultado fue de =. 730, la que determina que no existe asociación entre el desempeño docente y el contexto donde labora y en el segundo caso la correlación de Pearson =. 578, lo que confirma la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa.

Torres (2017) en su trabajo *Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado*. Tesis para optar el grado de Doctor. Universidad de Sevilla, el objetivo fue analizar y evaluar la calidad de una serie de indicadores de educación desde el punto de vista del docente, que está implícito en



su labor educativa para poder generar propuestas de mejora, enfoque cuantitativo, descriptivo, la técnica fue la encuesta y el instrumento la entrevista personal, y el cuestionario, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia, la muestra fue de 379 sujetos. Los resultados fueron en la dimensión sexo el 71% son mujeres, en la edad el 39,8 % tienen entre 31 y 40 años, lo que no muestra que la gran mayoría está en este rango; en cuanto al tipo de centro el 78,60% de docentes están en entidades públicas; en la categoría profesional el 72,8% de docentes tienen plaza fija; en la experiencia docente, la gran mayoría cuenta con experiencia entre 6 y 15 años lo que hace un total de 54,6%, en las titulaciones que posee el 54% posee título y el 23,3% tienen título de Máster ; asistencia a cursos de formación docente el 55, 7% ha asistido a cursos entre 1 y 5 cursos y el 30% ha asistido entre 6 a 10 cursos y en los docentes que actualizan sus conocimientos cada año, el 34% son indiferentes a la capacitación. Se concluye que hay varios factores que no ayudan a lograr la calidad docente.

### **1.2.2. Trabajos previos nacionales.**

Tarazona (2014) llevó a cabo la investigación *Gestión educativa estratégica y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Carlos Cueto Fernandini*. Comas, 2014, tesis para optar el grado de Magister en Educación. Universidad César Vallejo, cuyo objetivo general fue determinar la relación que existe entre la gestión educativa estratégica y el desempeño docente en el lugar de la investigación. El tipo de investigación es básica, el diseño descriptivo correlacional, la población y la muestra estuvo conformado por 82 docentes, es decir muestra censal. Para la recolección de datos se usó dos cuestionarios, para la primera variable gestión educativa estratégica el cuestionario de Ponce y Quispe (2014), para medir el desempeño docente se usó la propuesta del MINEDU (2013). Los resultados fueron: que cuando el 36,6% percibe que el nivel de gestión educativa estratégica es eficiente también lo es el desempeño docente. Por otro lado, cuando el nivel de liderazgo compartido está en el nivel destacado de 14,6% el desempeño docente también lo está. Cuando el nivel de trabajo colaborativo lo está en 41,5% es decir en nivel eficiente el desempeño docente también está en ese nivel. Por otro lado, si la planeación estratégica se encuentra en nivel destacado de 52,4%, el desempeño docente está en un nivel

inferior. Así mismo cuando el nivel de participación responsable está en un nivel destacado de 48, 8% el desempeño docente está en nivel inferior y finalmente cuando el nivel de evaluación para la mejora continua está en nivel eficiente el desempeño docente está en el mismo nivel. Concluye que existe relación entre la gestión educativa estratégica y el desempeño de los docentes. Según el valor de Rho de Spearman es  $=.733$

Mondragón (2015) realizó la tesis *Aprendizaje organizacional y la calidad docente en las instituciones públicas del nivel Secundaria en la Red N° 10. DREC-Callao, 2015*, Tesis para optar el grado de Magister en Educación, Universidad César Vallejo, cuyo objetivo general fue determinar el grado de relación que existe entre el aprendizaje organizacional y la calidad docente en las Instituciones públicas del nivel Secundaria. El estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal, la población estuvo compuesta por 179 estudiantes, la muestra fue probabilística estratificado con 173 docentes, los datos fueron recolectados por dos cuestionarios, el primero por un instrumento de Castañeda (2007) y adaptado por Huamán (2013) y el segundo elaborado por Gogín y Moscol (2013). La conclusión fue que el aprendizaje organizacional tiene una relación significativa, positiva y alta en la calidad docente y según el coeficiente Rho de Spearman  $p= 0.751$ .

Castro (2016) realizó el trabajo de investigación *Gestión educativa estratégica y aprendizaje organizacional en instituciones educativas del nivel secundario, zona urbana de Chancay, Ugel 10, Huaral, 2016*. Tesis para optar el grado de Magister en Educación. Universidad César Vallejo, cuyo objetivo general fue determinar la relación que existe entre la Gestión educativa estratégica y aprendizaje organizacional en Instituciones educativas del nivel secundaria, zona urbana de Chancay. Este trabajo fue con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional transversal. La población estuvo constituida por 151 docentes y una muestra de 109, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue dos cuestionarios, la primera variable gestión estratégica fue trabajada el instrumento de Ponce Quispe (2014) con 5 dimensiones y para la segunda variable el cuestionario de aprendizaje organizacional de Garzón (2008). La conclusión fue que existe relación entre la gestión educativa estratégica y el aprendizaje organizacional, el Rho de spearman es  $=.732$  y  $\text{sig.}=.000$ .

Díaz (2017) llevó a cabo la investigación *Calidad de gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación en las Instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana, distrito de Iquitos, 2016*. Tesis para optar el grado de Magister. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, cuyo objetivo general fue conocer el nivel de calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, trabajo de nivel descriptivo y diseño no experimental, la población estuvo conformada por 17 instituciones educativas, el instrumento fue el cuestionario. Los resultados indican que la gestión educativa es regular, en la dirección institucional el 76,5% afirma que es regular, el 76,5% del desempeño docente es regular, en cuanto al trabajo conjunto con las familias y la comunidad es regular; en el uso de la información es regular en 41,1% y en la infraestructura y recursos para el aprendizaje es regular.

Sosa (2017) en su trabajo *La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de la I.E. de Puente Piedra*, tesis para optar el grado de magister en Educación, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, cuyo objetivo fue determinar la influencia de la gestión educativa en el marco del Buen Desempeño docente, el diseño fue no experimental, con diseño correlacional, la población fue 1260 docentes de Puente de Piedra y la muestra fue 294 personas, el instrumento fue el cuestionario, los resultados constrataron la hipótesis y la conclusión fue debe haber estrecha relación con los problemas, objetivos, hipótesis planteadas. El coeficiente de correlación Rho de Spearman  $p = .764$  y  $\text{sig.} = .000$ .

### **1.3 Teorias relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Gestion educativa estrategica**

La palabra gestión significa conducción u orientación de un quehacer, de un área del saber humano o de un sistema técnico administrativo. Técnicamente, se entiende como el conjunto de operaciones y actividades de conducción de los recursos para lograr los propósitos establecidos.

Para Alvarado (2002) la gestión puede entenderse como: "La aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de recursos y desarrollo de las actividades institucionales". (p.17). Es necesario que la gestión

maneeje una serie de técnicas para realizar de la mejor manera los procedimientos y lograr que a nivel educativo y de institución se vea fortalecida.

Por su parte La Serna (2002) mencionó:

La gestión armoniza medios (recursos, procesos y actividades) y fines (objetivos o propósitos a alcanzar). La gestión puede entenderse como una aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales. (p.13).

En concordancia con las definiciones expresadas, se puede identificar un aspecto estratégico y otro operativo de la gestión. Lo estratégico se refiere a los objetivos definidos, es decir, las formas de relizar operaciones y actividades para llegar a los propósitos que se quiere alcanzar y lo operativo está relacionado con la ejecución de las actividades. Tenemos entonces que la gestión es la realización de acciones que conducen al logro de objetivos, es decir a obtener un resultado propuesto.

### **Gestión educativa**

Según Arana (2004) afirmó que: “La gestión educativa es el conjunto articulado de acciones de conducción de una institución educativa a ser llevadas a cabo con el fin de lograr los objetivos contemplados en el Proyecto Institucional” (p.17). Las acciones de conducción deber ser planificadas. En ellas se debe preveer e identificar las estrategias necesarias para convertir lo deseado, valorado y pensado en realidades educativas. La gestión educativa se enmarca dentro de un proceso de planificación estratégica para lograr las propias capacidades de la institución educativa.

### **Gestión educativa estratégica**

Este término se ha desarrollado recientemente más o menos por la década de los sesenta en estados Unidos y por el setenta en el Reino Unido, busca aplicar ciertos principios especialmente para ser aplicados en educación.

Según Casassus (1999) “la gestión educativa es una disciplina en la que interactúan los planos de la teoría, de la política y de la práctica” (p. 40). Al principio este término era confundido con la administración educativa en la que hay una división entre las tareas administrativas y las técnicas pedagógicas, tratando de que la educación de calidad se centre en el aprendizaje.

De acuerdo a la Secretaría de Educación Pública de México SEP (2010) refirió: “la gestión educativa estratégica es la manera de comprender, organizar y conducir el sistema de mejora continua de la organización escolar. (p. 88). A través de este tipo de gestión el sistema podemos estar innovando constantemente, pero este requiere del trabajo en equipo, que todos los miembros de la institución estén involucrados.

### **Dimensiones de la gestión educativa estratégica:**

De acuerdo a Pozner (2000, p. 65) la gestión educativa estratégica tiene 4 dimensiones:

#### ***Dimensión uno: Liderazgo compartido***

De acuerdo a Loera (2003) el liderazgo es:

La capacidad de poder influir en los individuos para que puedan alcanzar las metas del grupo. Comprende cuatro características: capacidad para usar el poder de manera responsable, capacidad para entender a los seres humanos con diferentes motivaciones, capacidad para actuar de acuerdo a las motivaciones y los momentos. (p. 8)

El director debe ser un líder por excelencia que tenga desarrollado una serie de competencias para poder entender a los miembros de su institución, poder trabajar en equipo, poder entender los problemas de los demás, ser creativo, generar una cultura organizacional.

Según la Secretaría de Educación Pública de México (SEP) (2010) afirmó:

El liderazgo sin nombramiento, es el que se construye día a día, con liderazgo natural, más no oficial, es decir líder sin ser directivo, donde

es necesario reconocer las competencias que ofrece cada uno de los actores, para fortalecer la planeación, ejecución, seguimiento y evaluación de los procesos. (p. 88).

Un buen líder debe tener ciertas características, entre las que podemos tomar en cuenta las siguientes:

Fomenta la organización de equipos de trabajo.

Estimula el liderazgo en la gestión estratégica para el desarrollo educativo.

Desarrolla una visión compartida para la mejora educativa.

Organización del tiempo para labores educativas

Sabe llevar adecuadamente los conflictos sociales.

### ***Dimensión dos: Trabajo colaborativo***

Es el trabajo en el que intervienen todos para alcanzar metas, es decir todos suman esfuerzos para el logro de las metas, gracias a un buen nivel de comunicación, trabajo en equipo, confianza, capacidad de organización.

La colaboración es el apoyo con el propósito de dar a la institución educativa una visión compartida de adonde queremos llegar y los conceptos o principios que queremos suscitar.

La secretaria de la educación Pública de México (2010) manifestó: “Este trabajo implica procesos que ayuden a la comprensión, planificación, acción y reflexión conjunta en función de lo que se quiere hacer, cómo que brinde a la institución una visión compartida, de acuerdo a las concepciones y principios educativos.” (p. 95)

El trabajo colaborativo implica a todos los miembros de la comunidad educativa, con una buena interrelación entre ellos, donde el trabajo que se realiza es en equipo, todo con un fin el de mejorar la calidad educativa que va a influir en la preparación de los estudiantes.

Lleva a cabo el trabajo participativo de manera organizada.

El clima laboral es bueno para trabajar en equipo.

Fomenta la participación académica para desarrollar el aprendizaje.

Dirige la unificación escolar orientados al aprendizaje.

### ***Dimension tres: Planeación estratégica***

Según la SEP (2010) expresó:

Es el proceso sistémico y sistemático para que mejore la gestión, esto se deriva de la autoevaluación y de los consensos, que direcciona las actividades de un colectivo hacia escenarios deseados a mediano plazo, usando lo participativo cuando los alumnos, padres, docentes, directivos se involucran para el diseño del plan escolar (p. 97).

Elabora un plan estratégico con propósitos educativos.

Para mejorar el aprendizaje permanentemente toma decisiones.

Se plantea objetivos con el propósito de mejorar el aprendizaje.

Fomenta estrategias para el desarrollo del trabajo.

### ***Dimension cuatro: Participación social responsable***

De acuerdo al SEP (2010) refirió: “Es la participación de los padres, comunidad, organismos del centro educativo que cooperan en la formulación y ejecución del plan escolar, tomando decisiones conjuntas y efectuando acciones de contraloría social” (p. 100).

Hace participar a la comunidad educativa en pos de mejora de la educación.

Las opiniones de los padres de familia son tomadas en cuenta.

La participación social es tomada en cuenta en los logros significativos del proceso educativo.

### ***Dimension cinco: Evaluación para la mejora continua***

De acuerdo a la SEP (2010) manifestó: “Es la valoración colectiva y crítica de los procesos implementados en sus fases de planeación, desarrollo e impacto, caracterizado por la responsabilidad por los resultados propios y de apertura a juicios externos, factores esenciales para la toma de decisiones” (p. 103).

Evalúa las metas alcanzadas en el proceso educativo.

En base a la información recogida analiza y toma decisiones.

Bosqueja un plan estratégico que apoya para mejorar el aprendizaje.

Dirige el proceso de evaluación del aprendizaje.

Fomenta la capacitación docente para mejorar la evaluación.

### **Teorías que fundamentan la gestión educativa estratégica**

Para tratar de entender el Modelo de gestión educativa Estratégica (MGEE) requerimos comprender el concepto que dió la Secretaría de Educación Pública (2010):

Este modelo está representado por el aspecto conceptual de la realidad compleja de la educación y emana partiendo de los acercamientos sucesivos a las interacciones y la praxis sucedida en ella permite comprender parte de la realidad, requiere de un esfuerzo, en la clasificación, cualificación y recuperación de elementos en un grupo de nivel representativo alto. (p. 81)

El sustento de este modelo está en las instituciones educativas, que tratan de enfocarse en aspectos sustantivos y desarrollar en la práctica para cumplir con los objetivos deseados.

La secretaría de Educación Pública adiciona que este modelo realiza una mejora continua que viene de un esfuerzo por sistematizar, comprender y usar las ideas fundamentales que la conforman. Teniendo la flexibilidad como una responsabilidad al llevar a cabo la tarea educativa, que desde ya es confusa,



complicada y esquematizada, teniendo en cuenta muchos componentes que lo hacen característico.

El Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE) de la UNESCO

(2000) expresó que la gestión educativa estratégica es:

En su conjunto de procesos teórico-prácticos integrados y relacionados, tanto horizontal como verticalmente, dentro del sistema educativo para atender y cumplir las demandas sociales realizadas a la educación. Las acciones desplegadas por los gestores que dirigen amplios espacios organizacionales de un todo que integra tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas.

El modelo va a permitir integrar la teoría con la práctica si se selecciona de manera adecuada todos los componentes van a transmitir el conocimiento, el que se debe ir ajustando a través de una mejora continua, observando lo que esta bien para seguir desarrollando y lo que no es adecuado ir desechando, para que fruto de la modificación y la transformación, construir un modelo eficiente.

De acuerdo a Pozner (2000) la gestión educativa estratégica definió:

Una nueva manera de entender, organizar y conducir, tanto el sistema educativo como la organización escolar; pero cuando el cálculo estratégico situacional transformacional se reconoce como uno de sus fundamentos, sólo si este precede, preside y acompaña a la acción educativa de tal forma que, en la labor diaria de la enseñanza, es un proceso generador de decisiones y comunicaciones específicas (p. 65).

La educación tiene una gran responsabilidad, es decir deber sacar un buen producto y que debe trascender en el tiempo, para ello es necesario una formación integral en la que se involucre a todos los integrantes de la comunidad educativa.

Natividad (2010) afirmó que:

El sistema educativo al igual que otros sectores empresariales está en constante transformación y tratan de implementar nuevas metodologías, formas de evaluación, prácticas docentes, de allí muchos docentes y directivos están en capacitación y preparación asumir los cambios y alcanzar éxito. (p. 64).

En el aspecto empresarial se menciona el aprendizaje organizacional a través del cual las personas mejoran sus capacidades o conductas para desempeñarse mejor. Del mismo modo las instituciones educativas trann de buscar nuevas formas de aprendizaje con el fin de tener mejores resultados que se pueda ver reflejado en nuestra sociedad.

Bolívar (2001) sostuvo: “El aprendizaje organizativo es un proceso de mejora en las actividades para optimizar las circunstancias. Cuando se entiende a la organización por el pensamiento y la acción de sus participantes se produce el aprendizaje por un seguimiento de ambos”. (p.9). Es decir, en el aprendizaje organizacional con toda la información que se consigue en la práctica, en las tareas, en el comportamiento de los que conforman la organización se convierte en una tarea proactiva y con recreación permanente.

Pozner (2000) manifiesta que “existirá aprendizaje organizacional si es que en las organizaciones se incrementa los campos de acción” (p. 68). Este es producto del pensamiento estratégico a través de las competencias de los profesionales que van acorde a las nuevas tendencias.

### **Características de la gestión educativa estratégica**

De acuerdo a Pozner (2000) sostuvo que las características son las siguientes:

Centralidad en lo pedagógico

Reconfiguración, competencias nuevas y profesionalización

Trabajo en equipo

Apertura al aprendizaje y a la innovación

Asesoramiento y orientación a la profesionalización

Culturas organizacionales con visión a futuro.

Intervención sistémica y estratégica

### **Herramientas de gestión educativa estratégica**

Existen varios documentos que las instituciones deben tener como guía para llevar a cabo su gestión, sirven de ayuda institucional, son las siguientes:

#### **Proyecto Educativo Institucional (PEI)**

De acuerdo a Minedu (2011) es el manual de gestión de los directores de las instituciones educativas, que se encuadra en la gestión educativa estratégica se definió como:

Intrumento de gestión a mediano y largo plazo enmarcado en el proyecto educativo nacional, define a la institución educativa y ayuda, orienta, conduce y define la vida institucional, es herramienta de cambio y modificación, cuenta con un proceso constante reflexivo y de construcción colectiva. (p. 57).

El PEI como documento de gestión es realizado a largo plazo, pero se pueden ir haciendo los ajustes de acuerdo a las circunstancias, por lo general tiene una duración de 5 años y en su elaboración debe participar la comunidad educativa, vale decir, docentes, padres de familia y directivos.

#### **Plan Anual de Trabajo**

Según el Minedu (2011) sostuvo:

Es una herramienta de gestión de corto y largo plazo que se conoce como plan operativo en ello se forja tareas y acciones propuestas por la comunidad educativa en el proyecto educativo institucional se realiza en el transcurso del año de manera progresiva en un rol de actividades de acuerdo a las prioridades de la institución. (p. 93)

El plan anual está hecho para ir haciendo los reajustes durante el año de lo que se plasmó en el proyecto educativo institucional, es mucho más operativo y real y se puede hacer a corto plazo.

### **El liderazgo en la gestión educativa estratégica**

El liderazgo es muy importante en la gestión, el director debe ser un buen líder para poder llevar a cabo su gestión, debe ejercer su autoridad, pero de manera inteligente para lograr una mejora continua en la calidad de los aprendizajes, como líder debe saber unir a toda la comunidad educativa y hacerlos participar como actores importantes en su gestión.

De acuerdo a Chiavenato (2007) expresó: “el liderazgo se requiere en todo tipo de estructura humana, es primordial en las funciones de administración. Debe destacarse entre la definición de liderazgo como la cualidad personal. (p. 157). De ello podemos sacar que hay diferentes formas de liderazgo y es necesario en las instituciones, pero se debe destacar las cualidades del líder y la clase de liderazgo que tiene.

“La definición de liderazgo como arte de dirigir, coordinar, estimulando a otros sujetos o grupos, con propósitos y logros, es decir es capaz de poner su sello personal de acuerdo a una determinada personalidad” (Cueva, 2013, p. 30).

#### **1.3.2. Calidad docente**

Según Cano (1998) la calidad “en su raíz etimológica viene del latín *qualis* que indica cualidad, conjunto de atributos o propiedades referentes a algo o alguien, también habla de la calidad como superioridad y excelencia” (p.5). Podríamos hablar de la calidad de la educación cuando todos sus docentes trabajan bajo ciertos estándares para lograr ciertos objetivos y si hablamos de calidad docente estaríamos englobando una serie de funciones, de características lo realizan de la mejor manera para el bien de la educación. Un docente de calidad programa sus clases, se preocupa por dar lo mejor a sus alumnos, investiga para innovar en sus clases, está al avance de la tecnología y de los estándares generales que presenta la globalización.

Pérez (2000) afirmó “para Demming la calidad no es otra cosa más que una serie de conocimientos hacia una mejora continua”. El docente debe transmitir conocimientos de la mejor manera, tratando que contribuyan a su formación académica.

Schmelkes (1992) “el alumno es el beneficiario de la educación, es el receptor activo y participante de todo el esfuerzo, así que no se debe calificar al estudiante como cliente porque la escuela es una institución formadora que debe priorizar el aprendizaje”. La educación transforma al educando, el estudiante es el ente activo en el que la acción principal es el aprendizaje, y la institución como ente formador debe dar una educación de calidad.

De acuerdo a Silva (2000) sostuvo que la calidad: “Se refiere a varios conceptos como son: el cumplimiento de características o estándares definidos previamente y derivados de las expectativas sociales respecto a las tareas propias de las instituciones que dan el servicio educativo”. (p. 40). Hablar de calidad es un todo, ya que para que el docente logre su objetivo debe involucrarse a toda la comunidad docente, empezando por una gestión de calidad de la institución, que cumpla con ciertos estándares.

Según la UNESCO (2001) para hablar de una educación de calidad y de un docente de calidad afirmó:

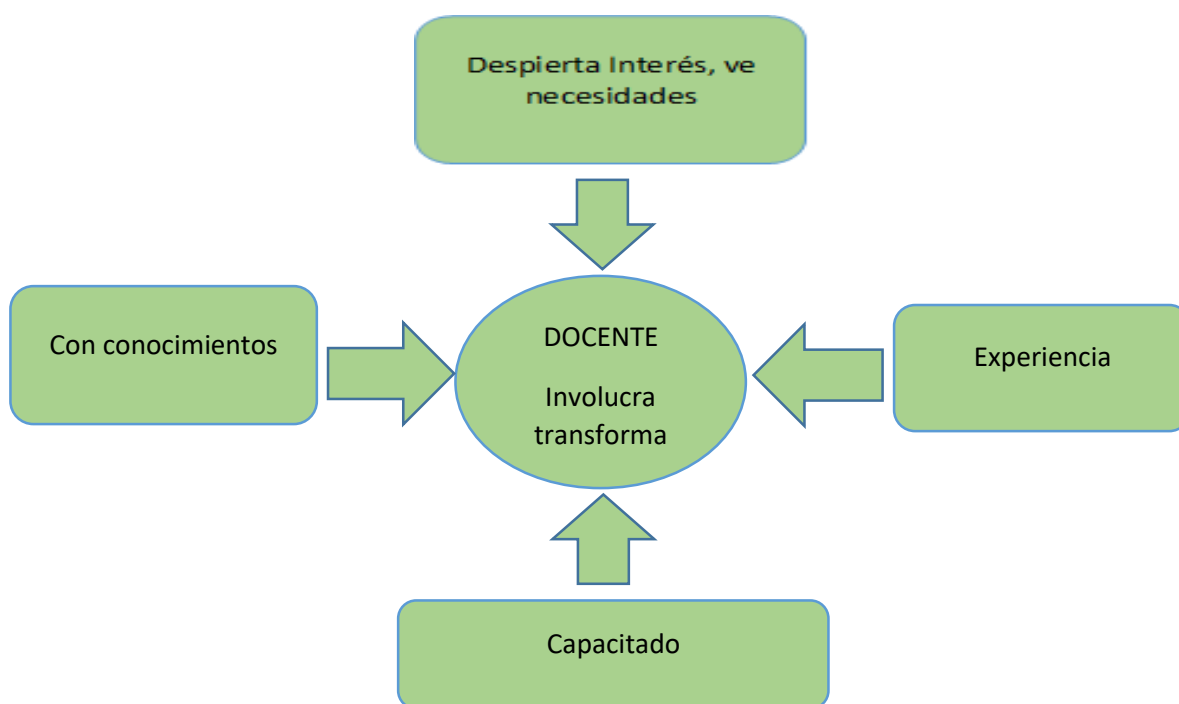
Es implicar a todos los educandos, teniendo en cuenta que las personas tienen maneras diferentes de aprender y que lo que aprenden debe ser de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje, al mismo tiempo debe ser inclusiva independientemente de su sexo, edad, lengua, religión o etnia. (p. 46).

De acuerdo a Tardif (citado por Barrera 2009) el docente de calidad debe tener los siguientes saberes:

Saberes profesionales (los que la institución donde fue formado); saberes disciplinarios (comprende todos los campos del conocimiento en forma de disciplinas); saberes curriculares (objetivos, contenidos y métodos); Saberes experienciales (saberes específicos de la práctica

cotidiana y el conocimiento del medio; saberes pedagógicos (doctrinas, sobre la práctica educativa en el sentido amplio con reflexiones racionales y normativas). (p. 45).

Como se puede apreciar el saber pedagógico debe ser más extenso porque allí radica la razón de ser del maestro, es decir el docente debe constantemente reflexionando, haciéndose una autocrítica, usando su racionalidad para mejorar constantemente. Un docente que pretende ser de calidad debe tener el siguiente esquema:



*Figura 1. Calidad docente (Basado en Barrera, 2009, p. 45)*

Chehaybar (2007) definió al docente de calidad:

(...) intelectual que recrea y promueve nuevas estrategias de aprendizaje, investiga en su práctica, reflexiona sobre ésta, analiza las características de los estudiantes, el contexto histórico, social, económico y político, con el propósito de asumir como agente transformador y renovador que se transforma transformando (p. 104).

Lo que debe saber el buen docente

Hernández (2001) afirmó que:

El docente debe saber el contenido de su enseñanza y cómo ese contenido puede tener sentido para el estudiante; el docente debe usar un lenguaje comprensible y promover el diálogo con los estudiantes; debe plantear y obedecer sus reglas de juego claras en su relación con los estudiantes y estar dispuesto a discutir esas reglas. (p.9).

En este sentido el buen docente debe tener los conocimientos acerca de las disciplinas académicas que va a transmitir a los estudiantes para que construyan aprendizajes; de tal manera que sean conocimientos pedagógicos que le permitan lograr dichos aprendizajes, así como respecto a las particularidades generales e individuales de cada uno de sus estudiantes.

En el contexto de la globalización se vuelven necesarios nuevos escenarios; las organizaciones educativas no pueden ser percibidas como instituciones a través de las cuales los conocimientos están desactualizados, la acción investigadora, exige que el docente sea un profesional que colabora y apoya a otros profesionales en la construcción del conocimiento y de la ciencia, partiendo de la práctica reflexiva que ha ido acumulando con la experiencia. La construcción del conocimiento y la acción reflexiva exige al educador el dominio de la teoría y metodologías diferentes que van a beneficiar al conjunto de la educación.

### **Dimensiones de la calidad docente**

Según la Unesco (2001) la calidad docente tiene como dimensiones:

#### ***Dimension uno: Planificación pedagógica***

De acuerdo al Minedu (2013)

La planificación se realiza con la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones que el docente realiza en el marco del enfoque intercultural e inclusivo. Esta tiene que ver con un

proceso metodológico que tiene sus inicios en un requerimiento en la que se pone en práctica un plan estratégico que permite encontrar las prioridades y determinar los principios fundamentales. (p. 18)

El hecho de planificar implica ver hacia el futuro de tal foma que permita actuar de inmediato de acuerdo a la realidad o problema previamente identificado. Está compuesto por los siguientes elementos:

Sabe y entiende las particularidades de sus estudiantes. Es decir, conoce y entiende a sus estudiantes, sabe cuales son los estilos de aprendizaje y el ritmo al que aprenden.

Sabe los contextos, contenidos disciplinares que enseña, enfoques y procesos pedagógicos. Conoce los contenidos disciplinares, enfoques y procesos pedagógicos con el fin de promover las capacidades a un nivel alto y contribuir a su formación integral.

Planifica la enseñanza. Para ello tiene en cuenta la coherencia que deben seguir los aprendizajes en el proceso pedagógico, es decir usando el material didáctico adecuado, usando los recursos didácticos disponibles y realizar la evaluación.

Reflexiona constantemente sobre su práctica docente. Va revisando su avance y reprograma si es necesario. La revisión y monitoreo debe ser permanente.

Ejecuta su carrera teniendo en cuenta la ética y respeto de los derechos de la persona

### ***Dimension dos: Gestión de la enseñanza-aprendizaje***

Está inmerso toda la conducción del proceso enseñanza-aprendizaje a través de un enfoque que toma en cuenta la inclusión y la diversidad en todas sus formas. Es decir, el docente en todo momento como mediador creando un clima favorable para el aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación constante, el uso de variadas estrategias metodológicas, así como también de evaluación.



Produce un ambiente adecuado para el aprendizaje y la sana convivencia. Es decir, crea un ambiente adecuado para la sana convivencia democrática, para formar personas que se desarrollen de forma asertiva en un contexto competitivo.

Muestra dominio de los contenidos, uso de estrategias y recursos pertinentes. Se prepara constantemente y usa varias estrategias y recursos para lograr el aprendizaje de forma reflexiva y crítica, que pueda resolver problemas de acuerdo a su contexto socio cultural del estudiante.

Evalúa constantemente la enseñanza-aprendizaje de acuerdo a los objetivos de la institución. Es decir, la evaluación lo realiza en función a lo propuesto en el proyecto educativo institucional, para poder tomar decisiones y retroalimentar si es necesario en sus estudiantes y en la comunidad educativa, enfocándose en las diferencias individuales y los aspectos culturales.

### ***Dimensión tres: Gestión comunitaria***

Se entiende como la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje a través de un enfoque que tenga en cuenta la inclusión y la diversidad en todas sus formas.

En la gestión escolar participa de manera activa con actitud crítica, democrática y colaborativa. En la escuela, contribuye a la construcción y mejora permanente del proyecto Educativo Institucional y puede plantear enseñanza de calidad o las formas de mejorarla para tener resultados exitosos.

Mantiene un clima de respeto con la comunidad, familias y otras instituciones estatales. Se involucra de tal manera que existe un clima de respeto con la comunidad, las familias y otras instituciones que están comprendidas en el aspecto educativo.

### ***Dimensión cuatro: Desarrollo de la profesionalidad docente***

Se encuentra todo el proceso y las prácticas que ayudan a la formación y desarrollo del profesional docente, se relaciona con la reflexión metódica de la práctica pedagógica, la de sus compañeros de trabajo, el trabajo en equipo, la

participación en actividades que ayuden a su desarrollo profesional, incluye todo lo relacionado a los procesos y resultados del aprendizaje.

Reflexiona constantemente sobre su práctica docente. Consideran el desarrollo de los procesos de aprendizaje de tipo individual, grupal y organizacional para edificar su identidad y lograr su responsabilidad profesional.

Ejecuta su carrera teniendo en cuenta la ética y respeto de los derechos de la persona. Es decir, poniendo en práctica una serie de valores como la honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso en su labor pedagógica y social

### **Fundamento teórico de la calidad docente**

Según Delors (1996, citado en Garrido y Valverde 1999) manifestó que los colegios y los maestros deben asumir nuevos roles; la escuela debe ser un espacio más atractivo para los discentes dándoles el real sentido de la sociedad de la información, es decir que los problemas que existan en la sociedad vayan a la escuela para que los maestros puedan orientar a los estudiantes para que ellos tengan la conexión con el mundo y el entorno. La escuela debe cambiar su forma de actuar, el estudiante de hoy esta más cercano a la tecnología al mundo globalizado y más es el docente el que debe acercarse a este nuevo reto, si queremos que la percepción del estudiante cambie.

Chehaybar (2007) afirmó:

Al docente se concibe como intelectual que recrea y promueve nuevas estrategias de aprendizaje, investiga en su practica, reflexiona sobre este, analiza las características de los estudiantes, el contexto histórico social, económico y político con el fin de transformar y renovar. (p, 104)

El docente de hoy debe anticiparse al conocimiento, ya que el estudiante tiene muy fácil acceso y puede investigar a través de internet, por lo tanto, las estrategias deben renovarse constantemente, para tener motivado al estudiante y sienta que la escuela es un ente transformador.

De acuerdo a Espinoza (2009) expresó:

El papel del docente de este tiempo debe ser abierto al cambio, con visión a futuro, conectar según su experiencia, la ciencia con la vida, la cultura académica con la pública, el conocimiento científico con el humanístico, el pensamiento con la razón y la tecnología con el arte. (p. 18).

Hoy en día el docente debe adaptarse a los cambios, porque a través de los medios tecnológicos, el estudiante puede conocer mucho más y si el docente no se capacita constantemente puede quedar obsoleto, debe mejorar sus formas de enseñanza, adaptarse a la realidad que le toca vivir e innovar haciendo uso de su creatividad.

Márquez (2011) consideró que las funciones de los docentes deben ser:

Planificar de acuerdo a las características individuales y grupales de sus estudiantes, diseñar estrategias de enseñanza y aprendizaje en la que incluya actividades motivadoras cooperativas, significativas y que incluyan las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. (p. 56).

El docente debe planificar sus clases usando material didáctico que estimule al estudiante, que utilice estrategias que llamen la atención y que el objetivo de cada clase este bien planteado para saber adonde quiere llegar. Usar la motivación desde el inicio de la clase hasta el final de ella, por otro lado, dar la formación en valores y orientar a través del curso de tutoría.

### **El docente como constructor del conocimiento.**

El docente es una persona que está en un ambiente de trabajo con sus problemas, sus dificultades, sus alegrías, su vida personal y que cuando llega a su espacio que es la escuela deja toda su carga emocional para dar prioridad a su labor de docente.

Rockwell (1987) afirmó:

El docente es un ser humano que estructura sus conocimientos, recursos y estrategias para dar solución a los diferentes problemas en el aula, se apropia de los valores, conocimientos considerados legítimos y las formas de relación en la escuela, tiene una formación profesional que lo pone en práctica en su trabajo diario. (p. 18)

Se considera que este ser humano como profesional trae una serie de conocimientos que lo aprendió en su formación profesional, pero al mismo tiempo debe hacer frente a las dificultades que encuentra a diario en la escuela.

Tardiff, Lessard y Lahaye (citado por Mercado, 2002, p. 22) afirman: “los saberes de las diversas experiencias son parte de un grupo de representaciones a partir de ella los docentes interpretan, entienden, definen y dirigen su carrera y los elementos que intervienen”. Los docentes a partir de sus saberes van formando su experiencia y pueden juzgar las reformas que se van dando en el proceso.

### **Cualidades de un docente de calidad**

De acuerdo a Benito (1996) (citado por Fernández, 2003) lo definió de acuerdo a tres pilares:

Primeramente, papel técnico, son los expertos para guiar el aprendizaje de acuerdo a reglas metodológicas; segundo, aspectos éticos y socializadores agente de socialización metodológica que educa en valores, actitudes y otras pautas de conducta y tercero satisfacción de las necesidades de autorrealización de las personas en formación y de sus demandas de bienestar. (p. 10)

El docente es un transformador de la sociedad y en este mundo globalizado debe tener otras tareas que están relacionadas con la tecnología de la información y con actualización permanente. El docente debe desarrollar una serie de competencias para disponer del conocimiento, de toda la información con respecto a conceptos y teorías, para poder desarrollar acciones competentes.

Según Zabalda (2003) recomienda diez competencias que debe desempeñar un docente de calidad:

Planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje; seleccionar y preparar los contenidos disciplinares; competencia comunicativa (capacidad de gestionar didácticamente la información); competencia tecnológica; diseñar la metodología y organizar las actividades; relacionarse con los estudiantes, tutorizar; evaluar; investigar; identificarse con la institución y trabajar en equipo. (p.48)

#### **1.4. Formulacion del Problema**

##### **1.4.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Pedagógico "Carlos Gueto Fernandini" del distrito de Comas?

##### **1.4.2. Problemas específicos**

###### **Problema específico uno**

¿Qué relación existe entre el liderazgo compartido de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini" del distrito de Comas?

###### **Problema específico dos**

¿Qué relación existe entre el trabajo colaborativo de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini" del distrito de Comas?

###### **Problema específico tres**

¿Qué relación existe entre la planeación estratégica de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Gueto Fernandini" del distrito de Comas?

### **Problema específico cuatro**

¿Qué relación existe entre la participación social responsable de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico “Carlos Gueto Fernandini” del distrito de Comas?

### **Problema específico cinco**

¿Qué relación existe entre la evaluación para la mejora de la calidad de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico “Carlos Gueto Fernandini” del distrito de Comas?

## **1.5. Justificación**

### **1.5.1. Justificación práctica**

El hombre por naturaleza es un ser social y necesita constantemente interrelacionarse, por lo tanto, es necesario que una buena gestión educativa no solo alcance a la comunidad educativa sino llegue a la sociedad en general, estableciendo buenas relaciones con los docentes y llegue a alcanzar en nuestra sociedad una imagen de excelencia educativa. La investigación pretende que haya un nexo entre la escuela, la comunidad y los docentes, que son los profesionales más importantes porque son los forjadores de las demás profesiones y sin hay calidad docente la sociedad, el país habrá ganado. La investigación pretende aportar a las instituciones de educación superior un análisis permanente de la gestión educativa estratégica, ya que las gestiones de estas instituciones no cuentan con líderes eficaces que vean su problemática en función de progreso y mejora, a la vez que vean que las personas que dirigen las instituciones tengan liderazgo y sepan trabajar en equipo para sacar adelante las instituciones, ya que un trabajo colaborativo o cooperativo es una buena forma de trabajo hoy en día si se quiere tener calidad y que el docente tenga como meta el mejorar y capacitarse para hacer frente a una sociedad de cambio y de globalización.

### **1.5.2. Justificación metodológica**

La investigación pretende evidenciar algunos problemas que se dan en las instituciones educativas que parte desde la gestión y alcanza al docente que le

impide desarrollar una formación de calidad. Por lo tanto, el trabajo del docente se siente minimizado sin una adecuada metodología de trabajo. La presente investigación pretende brindar algunas metodologías para desarrollar una gestión educativa estratégica con algunos parámetros que redunden en la calidad docente, al mismo tiempo el estudio sirve de base para futuras investigaciones.

### **1.5.3. Justificación teórica**

La investigación aportará a través de la investigación gestión educativa estratégica en los diferentes aspectos tanto pedagógicos, en la organización en la participación social comunitaria y en el liderazgo que debe tener el director como gestor de las instituciones educativas para lograr una educación de calidad en la medida que su apoyo ayude al desempeño docente tanto en la capacitación, en las herramientas educativas, en la motivación, en el compromiso institucional y el buen clima laboral

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis general**

Existe relación entre la gestión educativa estratégica y calidad docente en el Instituto Superior Pedagógico "Carlos Gueto Fernandini", Comas.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica uno**

Existe relación entre el liderazgo compartido de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini", Comas.

#### **Hipótesis específica dos**

Existe relación entre el trabajo colaborativo de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini", Comas.

### **Hipótesis específica tres**

Existe relación entre la planeación estratégica de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini", Comas.

### **Hipótesis específica cuatro**

Existe relación entre la participación social de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini", Comas.

### **Hipótesis específica cinco**

Existe relación entre la evaluación para la mejora de la calidad de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini", Comas.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre la gestión educativa y calidad docente en el Instituto Superior Pedagógico "Carlos Cueto Fernandini" -Comas.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico uno**

Determinar la relación entre el liderazgo compartido de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini" - Comas.

#### **Objetivo específico dos**

Determinar la relación entre el trabajo colaborativo de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini" -Comas.



**Objetivo específico tres**

Determinar la relación entre la planeación estratégica de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini" -Comas.

**Objetivo específico cuatro**

Determinar la relación entre la participación social responsable de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini" - Comas.

**Objetivo específico cinco**

Determinar la relación entre la evaluación para la mejora de la calidad de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini" - Comas.

## **II. Método**

## 2.1. Diseño

### 2.1.1 Enfoque

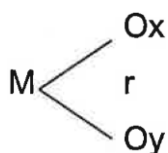
Este estudio tuvo un enfoque cuantitativo, y utilizó el método hipotético deductivo. Es decir, pasos por las diferentes fases de la investigación, empezando por la situación problemática, luego se planteó las hipótesis, los objetivos, vimos la forma de probar la hipótesis a través de una recolección de datos, luego obtuvimos resultados con los que llegamos a conclusiones y recomendaciones.

### 2.1.2 Tipo de investigación

La investigación pertenece al tipo de investigación básica debido a que va a enriquecer el conocimiento científico respecto a la gestión educativa estratégica y calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini"-Comas.

### 2.1.3 Diseño

“Fue una investigación con diseño no experimental descriptiva simple, correlacional y asume el siguiente diagrama de estudio” (Carrasco, 2009, p. 58).



Donde:

M es la muestra

Ox es la observación sobre la gestión educativa estratégica

Oy es la observación sobre la calidad docente

r es la relación entre ambas variables

Diseño descriptivo:

Es una metodología describe a todos los sujetos que participaron en el estudio, así como a sus dimensiones.

Los diseños no experimentales son variables independientes que carecen de manipulación intencional, analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia.

Es correlacional porque buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia. En la presente investigación buscamos la relación entre la gestión educativa estratégica y calidad docente.

## **2.2. Variables**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refiriéndose a la variable afirmaron que: “una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (p.93). Para la presente investigación tenemos dos variables. Gestión educativa estratégica y calidad docente.

### **Variable 1: Gestión educativa estratégica**

#### **Definicion conceptual**

De acuerdo a Pozner (2000) definió como:

Una nueva manera de entender, organizar y conducir, tanto el sistema educativo como la organización escolar; pero cuando el cálculo estratégico situacional transformacional se reconoce como uno de sus fundamentos, sólo si este precede, preside y acompaña a la acción educativa de tal manera que, en la labor diaria de la enseñanza, es un proceso generador de decisiones y comunicaciones específicas (p. 65).

#### **Definición operacional**

Liderazgo compartido

Trabajo colaborativo

Planeación estratégica

Participación social responsable

Evaluación para la mejora continua

De acuerdo a Pozner (2000, p. 65) la gestión educativa estratégica tiene 5 dimensiones:

### **Dimension uno: Liderazgo compartido**

De acuerdo a Loera (2003) el liderazgo es:

La capacidad de poder influir en los individuos para que puedan alcanzar las metas del grupo. Comprende cuatro características: capacidad para usar el poder de manera responsable, capacidad para entender a los seres humanos con diferentes motivaciones, capacidad para actuar de acuerdo a las motivaciones y los momentos. (p. 8).

Un buen líder debe tener ciertas características, entre las que podemos tomar en cuenta las siguientes:

Fomenta la organización de equipos de trabajo.

Estimula el liderazgo en la gestión estratégica para el desarrollo educativo.

Desarrolla una visión compartida para la mejora educativa.

Organización del tiempo para labores educativas

Sabe llevar adecuadamente los conflictos sociales.

### **Dimension dos: Trabajo colaborativo**

Es el trabajo en el que intervienen todos para alcanzar metas, es decir todos suman esfuerzos para el logro de las metas, gracias a un buen nivel de comunicación, trabajo en equipo, confianza, capacidad de organización.

La secretaria de la educación Pública de México (2010) manifestó: “Este trabajo implica procesos que ayuden a la comprensión, planificación, acción y reflexión conjunta en función de lo que se quiere hacer, cómo que brinde a la institución una visión compartida, de acuerdo a las concepciones y principios educativos.” (p. 95)

El trabajo colaborativo implica a todos los miembros de la comunidad educativa, con una buena interrelación entre ellos, donde el trabajo que se realiza

es en equipo, todo con un fin el de mejorar la calidad educativa que va a influir en la preparación de los estudiantes.

Lleva a cabo el trabajo participativo de manera organizada.

El clima laboral es bueno para trabajar en equipo.

Fomenta la participación académica para desarrollar el aprendizaje.

Dirige la unificación escolar orientados al aprendizaje.

### **Dimension tres: Planeación estratégica**

Según la SEP (2010) expresó:

Es el proceso sistémico y sistemático para que mejore la gestión, esto se deriva de la autoevaluación y de los consensos, que direcciona las actividades de un colectivo hacia escenarios deseados a mediano plazo, usando lo participativo cuando los alumnos, padres, docentes, directivos se involucran para el diseño del plan escolar. (p. 97)

Elabora un plan estratégico con propósitos educativos.

Para mejorar el aprendizaje permanentemente toma decisiones.

Se plantea objetivos con el propósito de mejorar el aprendizaje.

Fomenta estrategias para el desarrollo del trabajo.

### **Dimension cuatro: Participación social responsable**

De acuerdo al SEP (2010) refirió: “Es la participación de los padres, comunidad, organismos del centro educativo que cooperan en la formulación y ejecución del plan escolar, tomando decisiones conjuntas y efectuando acciones de contraloría social”. (p. 100)

Hace participar a la comunidad educativa en pos de mejora de la educación.

Las opiniones de los padres de familia son tomadas en cuenta.

La participación social es tomada en cuenta en los logros significativos del proceso educativo.

### **Dimension cinco: Evaluación para la mejora continua**

De acuerdo a la SEP (2010) manifestó: “Es la valoración colectiva y crítica de los procesos implementados en sus fases de planeación, desarrollo e impacto, caracterizado por la responsabilidad por los resultados propios y de apertura a juicios externos, factores esenciales para la toma de decisiones.” (p. 103)

Evalúa las metas alcanzadas en el proceso educativo.

En base a la información recogida analiza y toma decisiones.

Bosqueja un plan estratégico que apoya para mejorar el aprendizaje.

Dirige el proceso de evaluación del aprendizaje.

Fomenta la capacitación docente para mejorar la evaluación.

### **Variable 2: Calidad docente**

Según la UNESCO (2001) para hablar de una educación de calidad y de un docente de calidad afirmó:

Es implicar a todos los educandos, teniendo en cuenta que las personas tienen maneras diferentes de aprender y que lo que aprenden debe ser de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje, al mismo tiempo debe ser inclusiva independientemente de su sexo, edad, lengua, religión o etnia. (p. 46)

### **Dimension operacional**

Planificación pedagógica

Gestión de la enseñanza-aprendizaje

Gestión comunitaria

Desarrollo de la profesionalidad docente

Según la Unesco (2001) la calidad docente tiene como dimensiones:

### **Dimension uno: Planificación pedagógica**

De acuerdo al Minedu (2013)

La planificación se realiza con la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones que el docente realiza en el marco del enfoque intercultural e inclusivo. Esta tiene que ver con un proceso metodológico que tiene sus inicios en un requerimiento en la que se pone en práctica un plan estratégico que permite encontrar las prioridades y determinar los principios fundamentales. (p. 18)

El hecho de planificar implica ver hacia el futuro de tal foma que permita actuar de inmediato de acuerdo a la realidad o problema previamente identificado. Está compuesto por los siguientes elementos:

Sabe y entiende las particularidades de sus estudiantes. Es decir, conoce y entiende a sus estudiantes, sabe cuales son los estilos de aprendizaje y el ritmo al que aprenden.

Sabe los contextos, contenidos disciplinares que enseña, enfoques y procesos pedagógicos. Conoce los contenidos disciplinares, enfoques y procesos pedagógicos con el fin de promover las capacidades a un nivel alto y contribuir a su formación integral.

Planifica la enseñanza. Para ello tiene en cuenta la coherencia que deben seguir los aprendizajes en el proceso pedagógico, es decir usando el material didáctico adecuado, usando los recursos didácticos disponibles y realizar la evaluación.

Reflexiona constantemente sobre su práctica docente. Va revisando su avance y reprograma si es necesario. La revisión y monitoreo debe ser permanente.

Ejecuta su carrera teniendo en cuenta la ética y respeto de los derechos de la persona.



### **Dimension dos: Gestión de la enseñanza-aprendizaje**

Está inmerso toda la conducción del proceso enseñanza-aprendizaje a través de un enfoque que toma en cuenta la inclusión y la diversidad en todas sus formas. Es decir, el docente en todo momento como mediador creando un clima favorable para el aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación constante, el uso de variadas estrategias metodológicas, así como también de evaluación.

Produce un ambiente adecuado para el aprendizaje y la sana convivencia. Es decir, crea un ambiente adecuado para la sana convivencia democrática, para formar personas que se desarrollen de forma asertiva en un contexto competitivo.

Muestra dominio de los contenidos, uso de estrategias y recursos pertinentes. Se prepara constantemente y usa varias estrategias y recursos para lograr el aprendizaje de forma reflexiva y crítica, que pueda resolver problemas de acuerdo a su contexto socio cultural del estudiante.

Evalúa constantemente la enseñanza-aprendizaje de acuerdo a los objetivos de la institución. Es decir, la evaluación lo realiza en función a lo propuesto en el proyecto educativo institucional, para poder tomar decisiones y retroalimentar si es necesario en sus estudiantes y en la comunidad educativa, enfocándose en las diferencias individuales y los aspectos culturales.

### **Dimension tres: Gestión comunitaria**

Se entiende como la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje a través de un enfoque que tenga en cuenta la inclusión y la diversidad en todas sus formas.

En la gestión escolar participa de manera activa con actitud crítica, democrática y colaborativa. En la escuela, contribuye a la construcción y mejora permanente del proyecto Educativo Institucional y puede plantear enseñanza de calidad o las formas de mejorar para tener resultados exitosos.

Mantiene un clima de respeto con la comunidad, familias y otras instituciones estatales. Se involucra de tal manera que existe un clima de respeto con la

comunidad, las familias y otras instituciones que están comprendidas en el aspecto educativo.

#### **Dimension cuatro: Desarrollo de la profesionalidad docente**

Se encuentra todo el proceso y las prácticas que ayudadn a la formación y desarrollo del profesional docente, se relaciona con la reflexión metódica de la práctica pedagógica, la de sus compañeros de trabajo, el trabajo en equipo, la participación en actividades que ayuden a su desarrollo profesional, incluye todo lo relacionado a los procesos y resultados del aprendizaje.

Reflexiona constantemente sobre su práctica docente. Consideran el desarrollo de los procesos de aprendizaje de tipo individual, grupal y organizacional para edificar su identidad y lograr su responsabilidad profesional.

Tabla 1.

*Matriz de operacionalización de la variable: gestión educativa estratégica*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
<b>Liderazgo compartido</b>	-Fomenta la organización de equipos de trabajo.	1 y 2	Escala Likert (5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Alto (122-165) Medio (78-125) Bajo (33-77)
	-Estimula el liderazgo en la gestión estratégica para el desarrollo educativo.	3,		
	-Desarrolla una visión compartida para la mejora educativa.	4 y 5		
	-Organización del tiempo para labores educativas	6		
	-Sabe llevar adecuadamente los conflictos sociales	7		
<b>Trabajo colaborativo</b>	-Lleva a cabo el trabajo participativo de manera organizada.	8,9,		
	-El clima laboral es bueno para trabajar en equipo.	10 y 11		
	-Fomenta la participación académica para desarrollar el aprendizaje.	12 y 13		
	-Dirige la unificación escolar orientados al aprendizaje.	14		
<b>Planeación estratégica</b>	-Elabora un plan estratégico con propósitos educativos.	15		
	-Para mejorar el aprendizaje permanentemente toma decisiones.	16 y 17		
	-Se plantea objetivos con el propósito de mejorar el aprendizaje.	18 y 19		
	-Fomenta estrategias para el desarrollo del trabajo.	20 y 21		
<b>Participación social responsable</b>	-Hace participar a la comunidad educativa en pos de mejora de la educación	22 y 23		
	-Las opiniones de los padres de familia son tomadas en cuenta.	24, 25 y 26		
	-La participación social es tomada en cuenta en los logros significativos del proceso educativo.	27 y 28		
<b>Evaluación para la mejora continua</b>	-Evalúa las metas alcanzadas en el proceso educativo.	29		
	-En base a la información recogida analiza y toma decisiones.	30		
	-Bosqueja un plan estratégico que apoya para mejorar el aprendizaje.	31		
	-Dirige el proceso de evaluación del aprendizaje.	32		
	-Fomenta la capacitación docente para mejorar la evaluación	33		

Tabla 2.

*Matriz de Operacionalización de la variable: calidad docente.*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Planificación pedagógica	- Sabe y entiende las particularidades de sus estudiantes.	1, 2 y 3	Escala Likert (5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Destacado (147-200) Eficiente (93-146) Deficiente (40-92)
	-Sabe los contextos, contenidos disciplinarios que enseña, enfoques y procesos pedagógicos.	4, 5 y 6		
	-Planifica la enseñanza	7, 8 y 9		
Gestión de la enseñanza-aprendizaje	-Produce un ambiente adecuado para el aprendizaje y la sana convivencia.	10, 11 y 12		
	-Muestra dominio de los contenidos, uso de estrategias y recursos pertinentes.	13 y 14, 15, 16 y 17		
	-Evalúa constantemente la enseñanza-aprendizaje de acuerdo a los objetivos de la institución.	18, 19, 20, 21 y 22		
Gestión comunitaria	-En la gestión académica participa de manera activa con actitud crítica, democrática y colaborativa.	23, 24, 25, 26 y 27		
	-Mantiene un clima de respeto con la comunidad, familias y otras instituciones estatales.	28, 29, 30, 31 y 32		
	-Mantiene un clima de respeto con la comunidad, familias y otras instituciones estatales.			
Desarrollo de la profesionalidad docente	-Reflexiona constantemente sobre su práctica docente.	33, 34, 35 y 36		
	-Ejecuta su carrera teniendo en cuenta la ética y respeto de los derechos de la persona.	37, 38, 39 y 40		

## 2.3. Población, muestra y muestreo

### 2.3.1 Población

Es el conjunto de todos los elementos que pertenecen al ámbito especial en el que se desarrolla la investigación.

La población estuvo conformada por 130 docentes de la Instituto Superior Tecnológico Público “Carlos Cueto Fernandini” del distrito de Comas. El 60% de la población son profesores nombrados de los cuales el 20% son mujeres, la mayoría tienen grados de maestros y en menor proporción de doctores. Los docentes

contratados que es aproximadamente el 40% son jóvenes y la mayoría son hombres.

### **2.3.2 Muestra**

Es una parte o fenómeno representativo de la población. Estuvo representada por 98 docentes de la mencionada institución educativa tecnológica

### **2.3.3 Muestreo**

El muestreo fue no probabilística de tipo intencional, fue elegida de acuerdo al criterio del investigador. Según carrasco (2009) considera “es cuando el investigador de acuerdo a su propio criterio de manera intencional, elige los elementos que considere conveniente sin ninguna regla matemática o estadística, Es lo más representativa posible”. (p. 43)

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica para las dos variables tanto para la gestión educativa estratégica como la calidad docente fue la encuesta

### **Instrumento**

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2006) “es un recurso que usa el investigador para registrar la información o datos sobre las variables que tiene en mente” (p. 200).

El instrumento fue el cuestionario para recoger la información con respecto a las variables gestión educativa estratégica y calidad docente usando la escala de Likert.

Según Carrasco (2009) el cuestionario “es el instrumento más usado porque permite una respuesta directa, mediante una hoja de preguntas, las mismas que son preparadas con anticipación y previsión” (p. 318).

**Ficha técnica : Escala de la gestión educativa estratégica**

Nombre	: Gestión educativa estratégica
Autor	: Pilar Pozner (2000)
Adaptado	: Carlos Bailon Bustamante
Criterios de adaptación	: Contextualizado a la realidad educativa del plantel.
Duración	: 30 minutos
Objetivo	: Medir la gestión educativa estratégica
Significación	: El presente documento midió la gestión educativa estratégica con un cuestionario de 33 ítems con cinco dimensiones: liderazgo compartido (8 ítems), trabajo colaborativo (8 ítems), planeación estratégica (6 ítems), participación social responsable (7 ítems) y evaluación para la mejora continua (4 ítems)
Escala de medición	: Likert con los valores. Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5)
Niveles y rangos	: Máximo 165 y mínimo 33
Grado de confiabilidad	: 0,929

**Ficha técnica: Cuestionario de la calidad docente**

Nombre	: Calidad docente
Autor	: UNESCO (2001)
Adaptado	: Carlos Bailon Bustamante
Criterios de adaptación	: Contextualizado a la realidad educativa del plantel.
Duración	: 30 minutos
Objetivo	: Medición de la calidad docente
Significación	: Este documento midió la calidad docente con un cuestionario de 40 ítems con cuatro dimensiones:

planificación pedagógica (9 ítems), gestión de la enseñanza-aprendizaje (13 ítems), gestión comunitaria (10 ítems), y desarrollo de la profesionalidad docente (8 ítems)

Escala de medición : Likert con los valores. Muy en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), indeciso (3), de acuerdo (4) y muy de acuerdo (5)

Niveles y rangos : Máximo 200 y mínimo 40

Grado de confiabilidad : 0,953

Validación y confiabilidad de los instrumentos

#### Validez

Según Carrasco (2009) definió como “el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 336), se hizo con la validación de juicio de expertos que para la presente investigación se hicieron en número de 3 que con su experiencia y conocimiento dieron su opinión para calificar la validez de contenido.

Los expertos realizaron la validación teniendo en cuenta ciertos criterios como: claridad, relevancia y pertinencia, los que dieron autorización para ser aplicados.

Tabla 3.

*Validez de los instrumentos: variable uno y variable dos*

Expertos	Nombres de los expertos	Variable uno	Variable dos
Experto 1	Dra. Bethy Quintana Tenorio	Aplicable	Aplicable
Experto 2	Dra. Ibarguen Cuenca Franci	Aplicable	Aplicable
Experto 3	Mtro. Novoa Castillo Pedro Felix	Aplicable	Aplicable

*Nota:* Elaboración propia

#### La confiabilidad

De acuerdo a Carrasco (2009) afirmó que “la confiabilidad de un instrumento, es el que permite obtener los mismos resultados, al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupos de personas en diferentes períodos de tiempo” (p. 339).

Para ver el grado de confiabilidad del instrumento se aplicó una prueba piloto con ciertas características muy similares a las del presente estudio, con 25 docentes.

La confiabilidad se hizo con Alfa de Cronbach con el programa SPSS versión 22, con el que se encontró que la confiabilidad para la gestión educativa estratégica fue de 0,929 y para la calidad docente fue 0,953. De acuerdo a Ruiz (2009) indicó que una confiabilidad cercana a 1 tiene alta confiabilidad. (p. 68)

## 2.6. Método de análisis de datos

Para iniciar el análisis de los datos se hizo con una estadística descriptiva, los datos inicialmente fueron llevados a cuadros de Excel, para poder describir el comportamiento de las variables y luego se usó el SPSS versión 22 para realizar la comparación de las medias y llegar a los resultados de la investigación.

Se usaron los resultados del análisis descriptivo y se realizaron comparaciones, y generalización de la población que se utilizó para la estadística, se efectuó la prueba de la hipótesis mediante el coeficiente de correlación de Rho Speaman y estos resultados fueron presentados en cuadros y gráficos de barras. La presente investigación al aplicar Rho de Spearman tomo en cuenta los valores mostrados por Bisquerra de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 4.

*Valores correlación para el contraste de hipótesis (Bisquerra, 2010)*

Valor	Lectura
De 0,91 a -1	Correlación muy alta
De 0,71 a -0,90	Correlación alta
De 0,41 a -0,70	Correlación moderada
De 0,21 a -0,40	Correlación baja
De 0 a -0,20	Correlación prácticamente nula
De 0 a 0,20	Correlación prácticamente nula
De +0,21 a 0,40	Correlación baja
De +0,41 a 0,70	Correlación moderada
De +0,71 a 0,90	Correlación alta
De +0,91 a 1	Correlación muy alta



### **III. Resultados**

### 3.1. Descripción

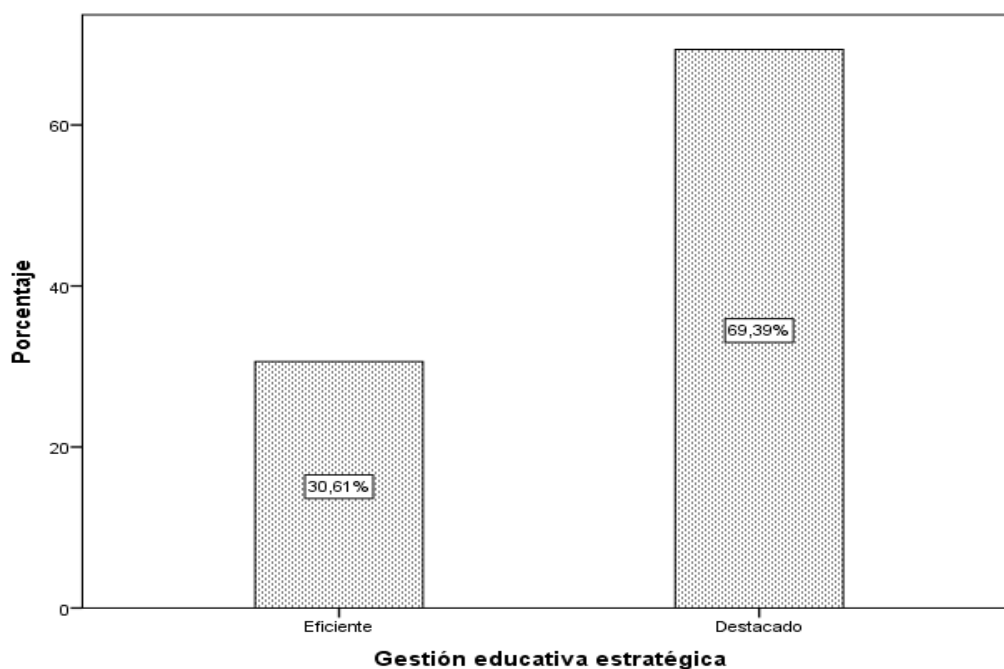
#### 3.1.1. Descripción de los resultados de la Gestión educativa estratégica en el Instituto Superior tecnológico Público “Carlos Cueto Fernandini”

Tabla 5.

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de gestión educativa estratégica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Eficiente	30	30,6	30,6	30,6
	Destacado	68	69,4	69,4	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

*Nota:* Base de datos



*Figura 2.* Distribución porcentual de los niveles de gestión educativa estratégica

De la tabla 5 y figura 2, se observa que el 30.6% de los docentes encuestados perciben que la gestión educativa estratégica en el instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” es de nivel eficiente, mientras que el 69.4% refiere que la gestión educativa estratégica es de nivel destacado. Por tanto, ante la concentración de las percepciones proporcionada por los elementos muestrales de la investigación, se concluye que el nivel de gestión educativa estratégica

percibida por los docentes del Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” en el presente año lectivo es de nivel destacado.

### **Descripción de los resultados según las dimensiones de la gestión educativa estratégica en el Instituto Superior tecnológico Público “Carlos Cueto Fernandini”**

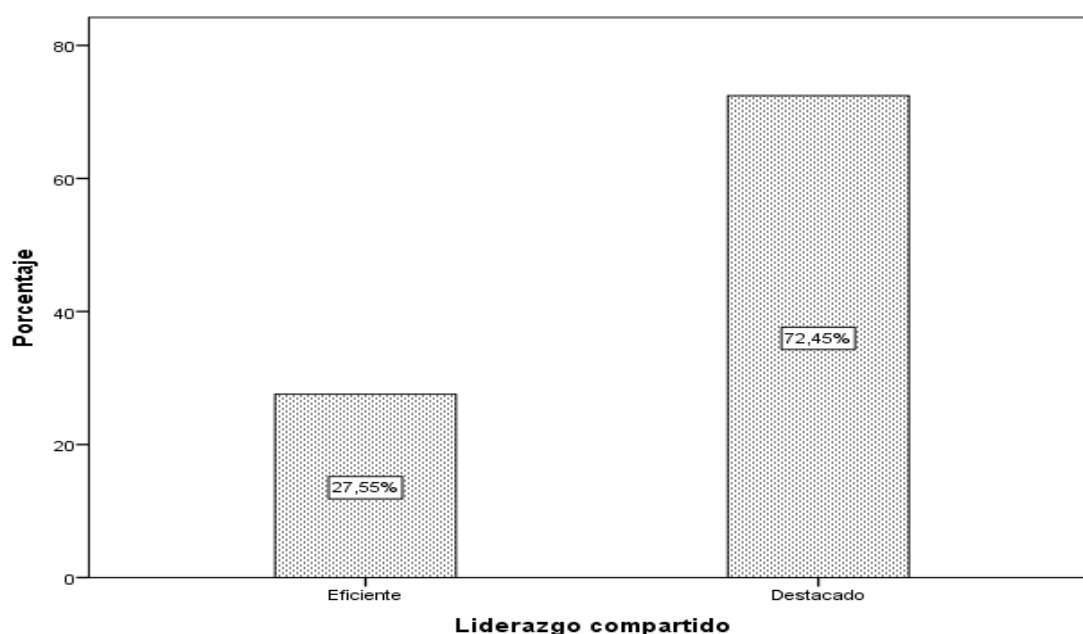
#### **Dimensión 1: Liderazgo compartido**

Tabla 6.

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de liderazgo compartido*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Eficiente	27	27,6	27,6	27,6
	Destacado	71	72,4	72,4	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

*Nota:* Base de datos



*Figura 3.* Distribución porcentual de los niveles de liderazgo compartido

De la tabla 6 y figura 3, se observa que el 27.6% de los docentes encuestados perciben que la dimensión liderazgo compartido de la gestión educativa estratégica en el instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” es de nivel eficiente, mientras que el 72.4% refiere que el liderazgo compartido es de nivel destacado. Por tanto, ante la concentración de las percepciones

proporcionada por los elementos muestrales de la investigación, se concluye que el nivel de gestión educativa estratégica percibida por los docentes en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” en el presente año lectivo es de nivel destacado en cuanto a la dimensión liderazgo compartido.

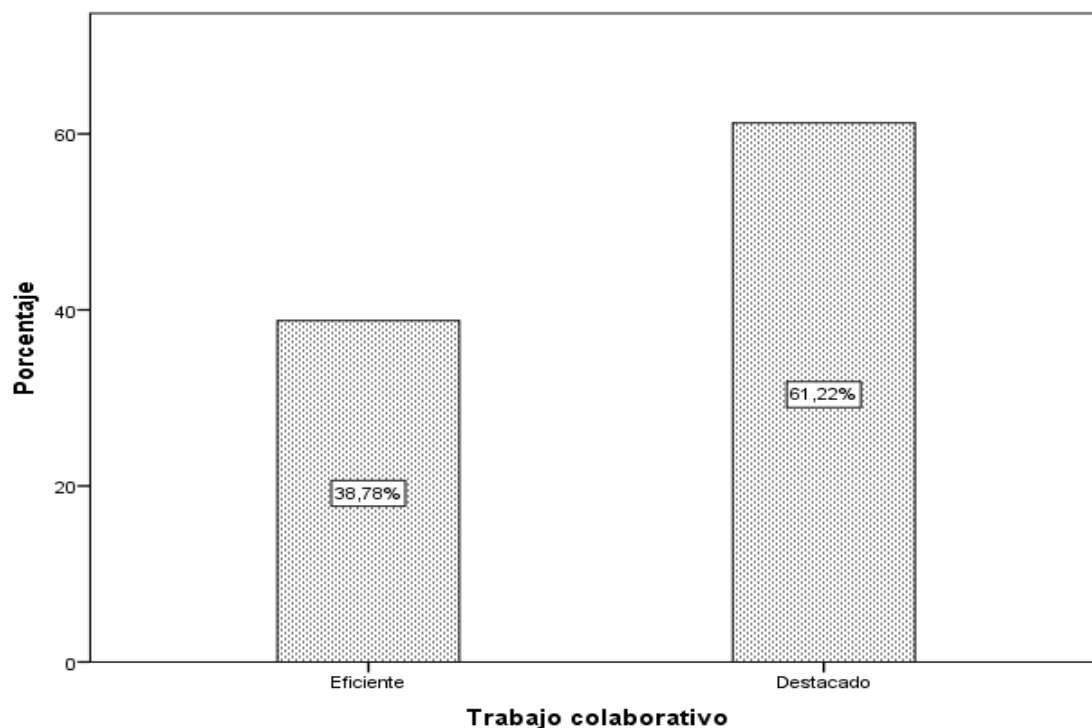
## Dimensión 2: Trabajo colaborativo

Tabla 7.

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles del trabajo colaborativo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Eficiente	38	38,8	38,8	38,8
	Destacado	60	61,2	61,2	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

*Nota:* Base de datos



*Figura 4.* Distribución porcentual de los niveles del trabajo colaborativo

De la tabla 7 y figura 4, se observa que el 38.8% de los docentes encuestados perciben que la dimensión trabajo colaborativo de la gestión educativa estratégica en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” es de nivel eficiente, mientras que el 61.2% refiere que el trabajo colaborativo es de nivel destacado. Por tanto, ante la concentración de las percepciones proporcionada por

los elementos muestrales de la investigación, se concluye que el nivel de gestión educativa estratégica percibida por los docentes en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” en el presente año lectivo es de nivel destacado en cuanto a la dimensión trabajo colaborativo.

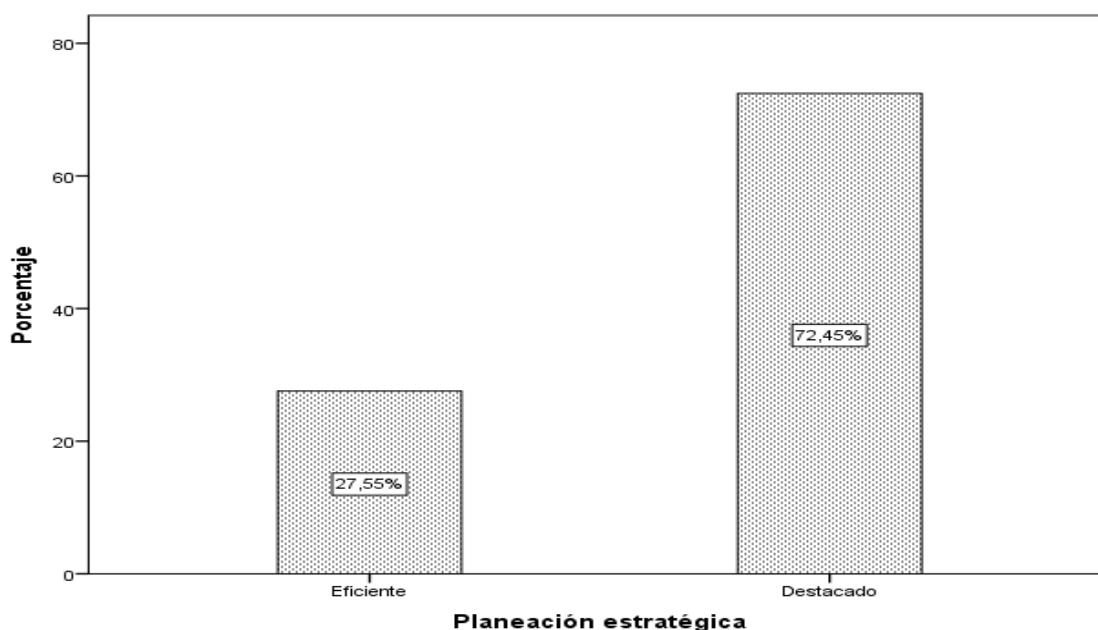
### Dimensión 3: Planeación estratégica

Tabla 8.

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de la planeación estratégica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Eficiente	27	27,6	27,6	27,6
	Destacado	71	72,4	72,4	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

*Nota:* Base de datos



*Figura 5.* Distribución porcentual de los niveles de la planeación estratégica

De la tabla 8 y figura 5, se observa que el 27.6% de los docentes encuestados perciben que la dimensión planeación estratégica de la gestión educativa estratégica en el instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” es de nivel eficiente, mientras que el 72.4% refiere que la planeación estratégica es de nivel destacado. Por tanto, ante la concentración de las percepciones proporcionada por los elementos muestrales de la investigación, se concluye que

el nivel de gestión educativa estratégica percibida por los docentes en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” en el presente año lectivo es de nivel destacado en cuanto a la dimensión planeación estratégica.

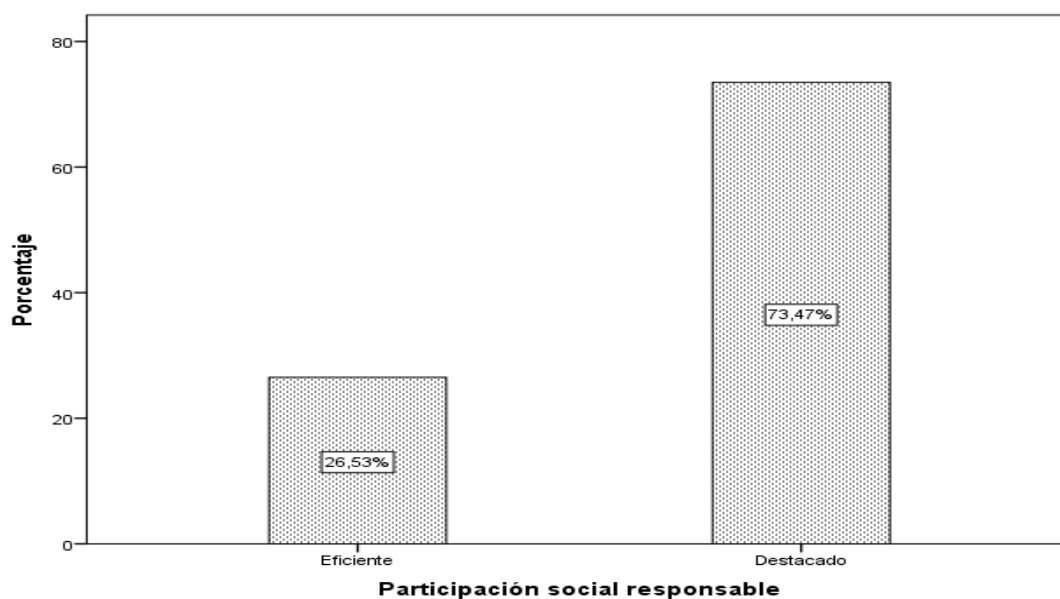
#### Dimensión 4: Participación social responsable

Tabla 9.

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de participación social responsable*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Eficiente	26	26,5	26,5	26,5
	Destacado	72	73,5	73,5	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

*Nota:* Base de datos



*Figura 6.* Distribución porcentual de los niveles de la participación social responsable

De la tabla 9 y figura 6, se observa que el 26.5% de los docentes encuestados perciben que la dimensión participación social responsable de la gestión educativa estratégica en el instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” es de nivel eficiente, mientras que el 73.5% refiere que la participación social responsable es de nivel destacado. Por tanto, ante la concentración de las percepciones proporcionada por los elementos muestrales de la investigación, se

concluye que el nivel de gestión educativa estratégica percibida por los docentes en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” en el presente año lectivo es de nivel destacado en cuanto a la dimensión participación social responsable.

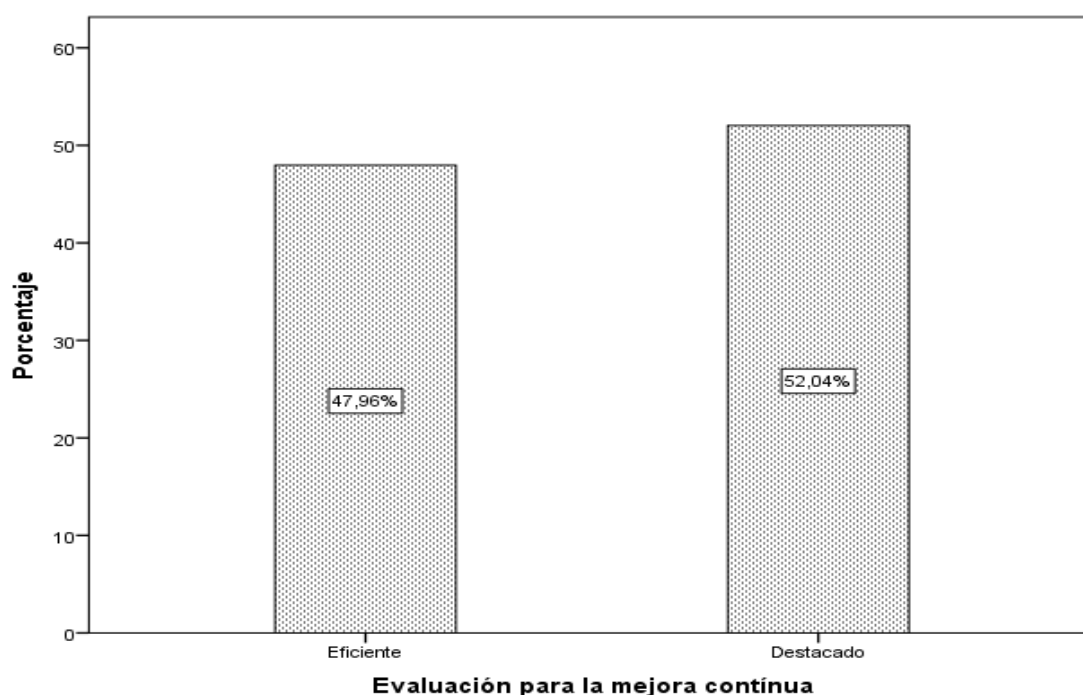
#### **Dimensión 5: Evaluación para la mejora continua**

Tabla 10.

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de la evaluación para la mejora continua*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Eficiente	47	48,0	48,0	48,0
	Destacado	51	52,0	52,0	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

*Nota:* Base de datos



*Figura 7.* Distribución porcentual de los niveles de la evaluación para la mejora continua.

De la tabla 10 y figura 7, se observa que el 48.0% de los docentes encuestados perciben que la dimensión evaluación para la mejora continua de la gestión educativa estratégica en el instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto

Fernandini” es de nivel eficiente, mientras que el 52.0% refiere que la evaluación para la mejora continua es de nivel destacado. Por tanto, ante la concentración de las percepciones proporcionada por los elementos muestrales de la investigación, se concluye que el nivel de gestión educativa estratégica percibida por los docentes en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” en el presente año lectivo es de nivel destacado en cuanto a la dimensión evaluación para la mejora continua.

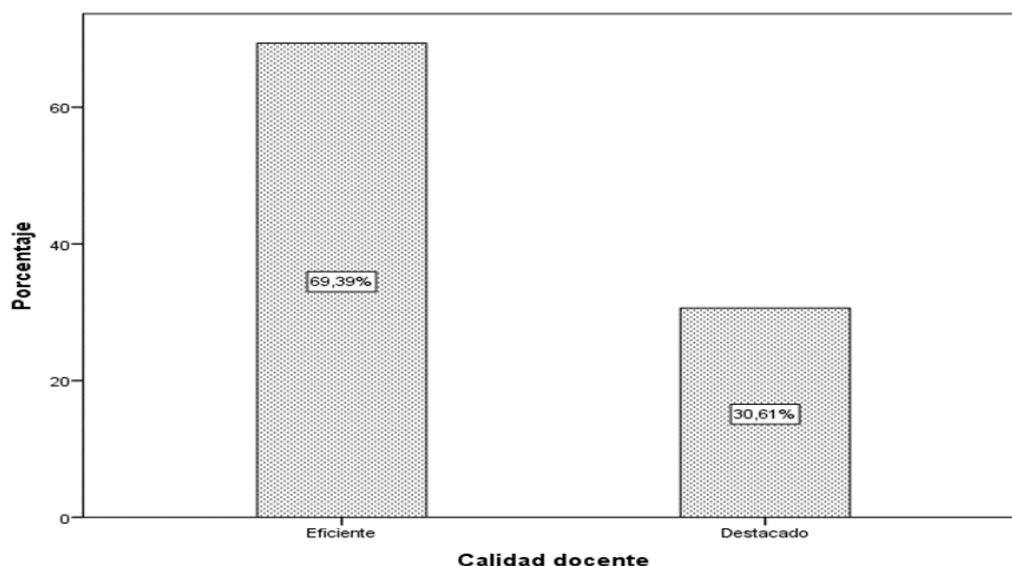
### 3.1.2. Descripción de los resultados de la calidad docente en el Instituto Superior tecnológico Público “Carlos Cueto Fernandini”

Tabla 11.

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de calidad docente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Eficiente	68	69,4	69,4	69,4
	Destacado	30	30,6	30,6	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

*Nota:* Base de datos



*Figura 8.* Distribución porcentual de los niveles de calidad docente.

De la tabla 11 y figura 8, se observa que el 69.4% de los encuestados perciben que la calidad docente en el instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” es de nivel eficiente, mientras que solo el 30.6% refiere que la calidad



docente es de nivel destacado. Por tanto, ante la concentración de las percepciones proporcionada por los elementos muestrales de la investigación, se concluye que el nivel de calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” en el presente año lectivo es de nivel eficiente.

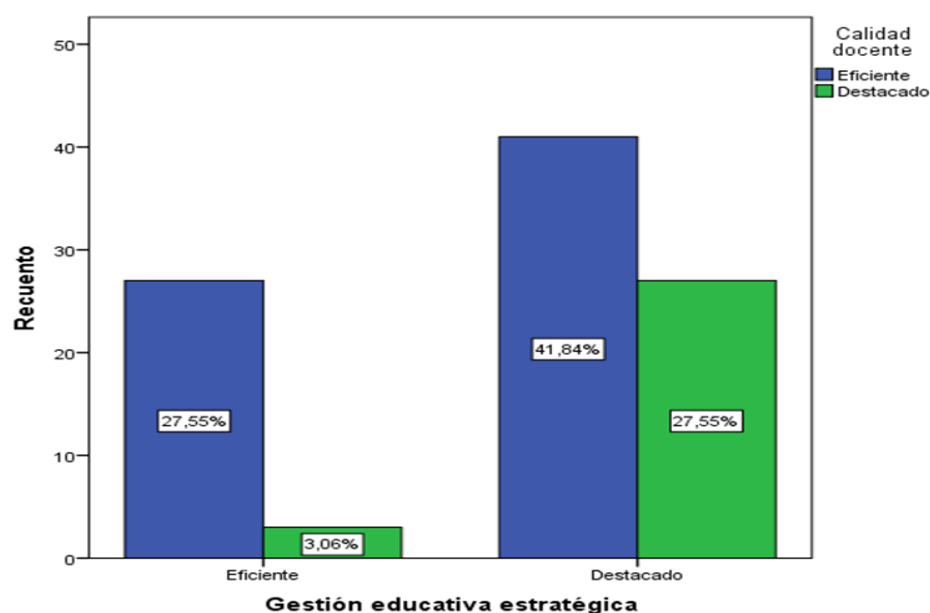
### 3.1.3. Descripción de los resultados de doble entrada respecto de la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior tecnológico Público “Carlos Cueto Fernandini”

Tabla 12.

*Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de gestión educativa estratégica y la calidad docente*

			Calidad docente		
			Eficiente	Destacado	Total
Gestión educativa estratégica	Eficiente	Recuento	27	3	30
		% del total	27,6%	3,1%	30,6%
	Destacado	Recuento	41	27	68
		% del total	41,8%	27,6%	69,4%
Total		Recuento	68	30	98
		% del total	69,4%	30,6%	100,0%

*Nota:* Base de datos



*Figura 9.* Distribución porcentual de los niveles de percepción acerca de la gestión educativa estratégica y la calidad docente.

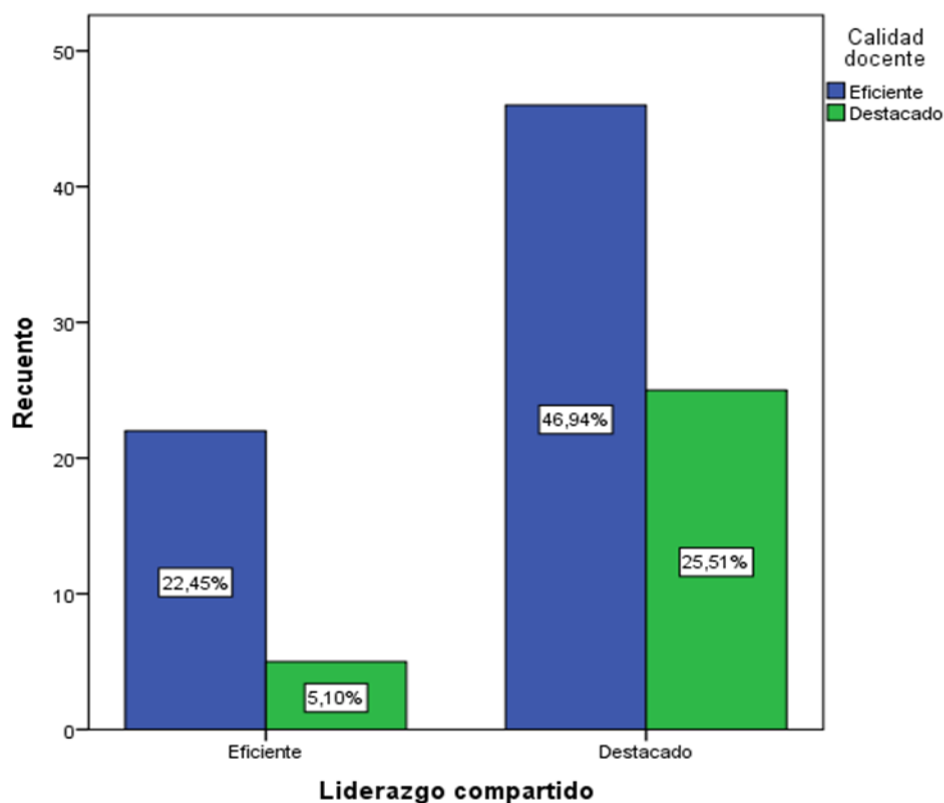
De la tabla 12 y figura 9, se observa que el 27.6% de los encuestados perciben que la gestión educativa estratégica es de nivel eficiente, mientras que la calidad docente también es eficiente, sin embargo, solo el 3.1% refiere que la gestión educativa estratégica es eficiente, y además mencionan que la calidad docente es de nivel destacado. Además, el 41.8% perciben que la gestión educativa estratégica es de nivel destacado, ya la calidad docente de nivel eficiente, así mismo, el 27.6% manifiesta que, siendo la gestión educativa estratégica de nivel destacada, la calidad docente también se ubica en el mismo nivel, según las percepciones de los docentes que trabajan en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” del distrito de Comas.

Tabla 13.

*Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles liderazgo compartido y la calidad docente*

			Calidad docente		
			Eficiente	Destacado	Total
Liderazgo compartido	Eficiente	Recuento	22	5	27
		% del total	22,4%	5,1%	27,6%
	Destacado	Recuento	46	25	71
		% del total	46,9%	25,5%	72,4%
Total	Recuento		68	30	98
	% del total		69,4%	30,6%	100,0%

*Nota:* Base de datos



*Figura 10.* Distribución porcentual de los niveles de percepción del liderazgo compartido y la calidad docente.

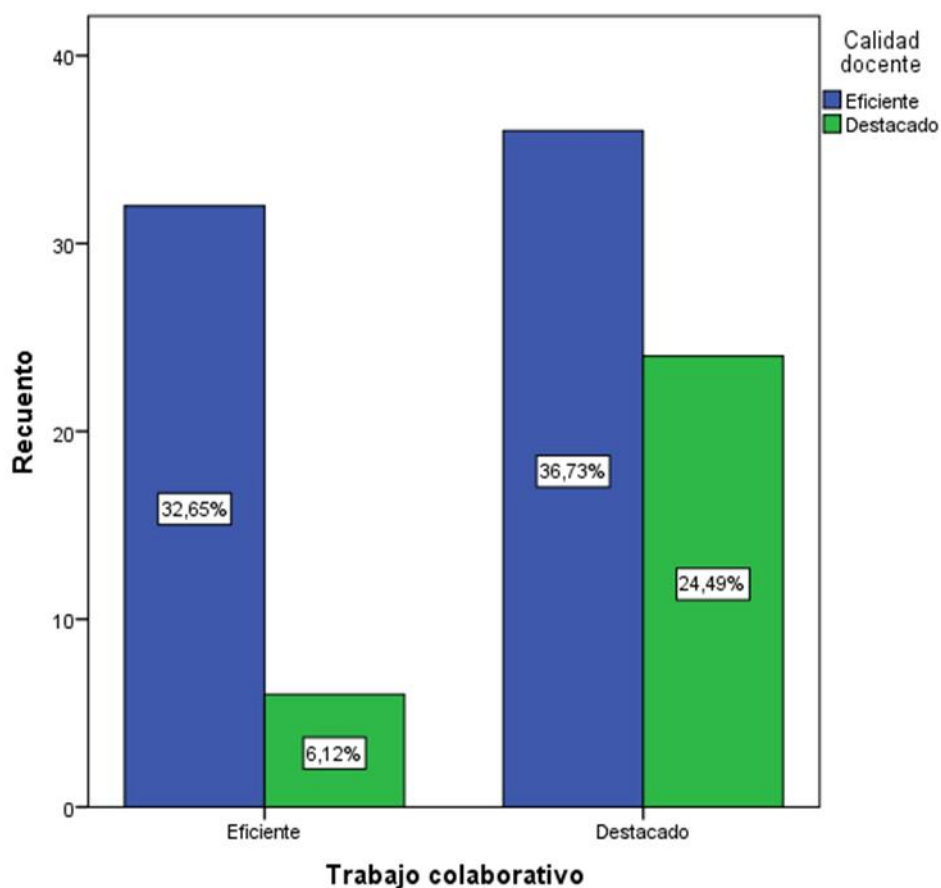
De la tabla 13 y figura 10, se observa que el 22.4% de los encuestados perciben que la gestión educativa estratégica es de nivel eficiente en su dimensión liderazgo compartido, mientras que la calidad docente también es eficiente, sin embargo, solo el 5.1% refiere que la gestión educativa estratégica es eficiente en su dimensión liderazgo compartido, y además mencionan que la calidad docente es de nivel destacado. Además, el 46.9% perciben que la gestión educativa estratégica es de nivel destacado en su dimensión liderazgo compartido, y la calidad docente de nivel eficiente, así mismo, el 25.5% manifiesta que, siendo la gestión educativa estratégica de nivel destacada en su dimensión liderazgo compartido, la calidad docente también se ubica en el mismo nivel, según las percepciones de los docentes que trabajan en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” del distrito de Comas.

Tabla 14.

*Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de trabajo colaborativo y la calidad docente*

			Calidad docente		
			Eficiente	Destacado	Total
Trabajo colaborativo	Eficiente	Recuento	32	6	38
		% del total	32,7%	6,1%	38,8%
	Destacado	Recuento	36	24	60
		% del total	36,7%	24,5%	61,2%
Total		Recuento	68	30	98
		% del total	69,4%	30,6%	100,0%

*Nota:* Base de datos



*Figura 11.* Distribución porcentual de los niveles de percepción del trabajo colaborativo y la calidad docente.

De la tabla 14 y figura 11, se observa que el 32,7% de los encuestados perciben que la gestión educativa estratégica es de nivel eficiente en su dimensión trabajo colaborativo, mientras que la calidad docente también es eficiente, sin embargo,

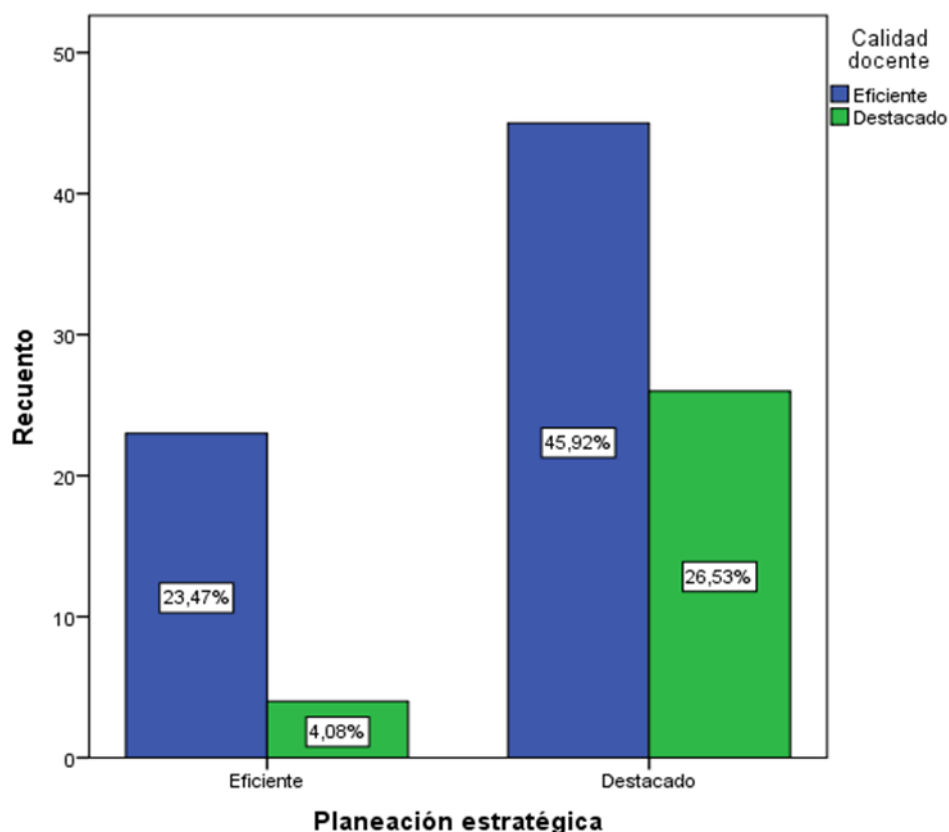
solo el 6.1% refiere que la gestión educativa estratégica es eficiente en su dimensión trabajo colaborativo, y además mencionan que la calidad docente es de nivel destacado. Además, el 36.7% perciben que la gestión educativa estratégica es de nivel destacado en su dimensión trabajo colaborativo, y la calidad docente de nivel eficiente, así mismo, el 24.5% manifiesta que, siendo la gestión educativa estratégica de nivel destacada en su dimensión trabajo colaborativo, la calidad docente también se ubica en el mismo nivel, según las percepciones de los docentes que trabajan en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” -Comas.

Tabla 15.

*Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de planeación estratégica y la calidad docente*

			Calidad docente		
			Eficiente	Destacado	Total
Planeación estratégica	Eficiente	Recuento	23	4	27
		% del total	23,5%	4,1%	27,6%
	Destacado	Recuento	45	26	71
		% del total	45,9%	26,5%	72,4%
Total		Recuento	68	30	98
		% del total	69,4%	30,6%	100,0%

*Nota:* Base de datos



*Figura 12.* Distribución porcentual de los niveles de percepción de planeación estratégica y la calidad docente

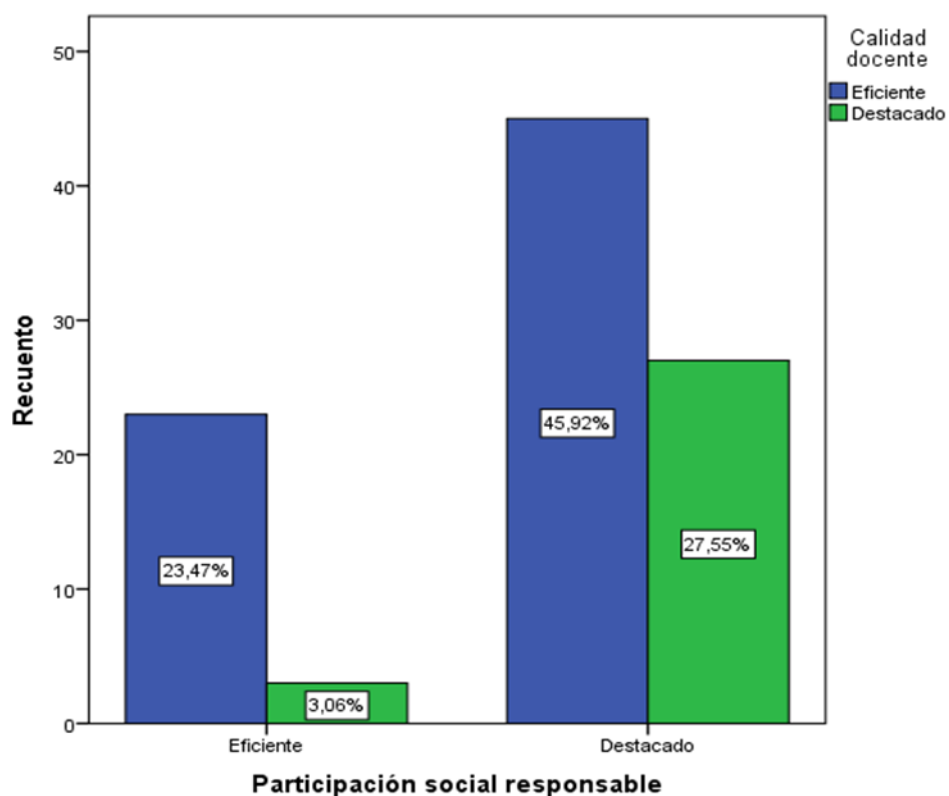
De la tabla 15 y figura 12, se observa que el 23.5% de los encuestados perciben que la gestión educativa estratégica es de nivel eficiente en su dimensión planeación estratégica, mientras que la calidad docente también es eficiente, sin embargo, solo el 4.1% refiere que la gestión educativa estratégica es eficiente en su dimensión planeación estratégica, y además mencionan que la calidad docente es de nivel destacado. Además, el 45.9% perciben que la gestión educativa estratégica es de nivel destacado en su dimensión planeación estratégica, y la calidad docente de nivel eficiente, así mismo, el 26.5% manifiesta que, siendo la gestión educativa estratégica de nivel destacada en su dimensión planeación estratégica, la calidad docente también se ubica en el mismo nivel, según las percepciones de los docentes que trabajan en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” del distrito de Comas.

Tabla 16.

*Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de participación social responsable y la calidad docente*

			Calidad docente		
			Eficiente	Destacado	Total
Participación social responsable	Eficiente	Recuento	23	3	26
		% del total	23,5%	3,1%	26,5%
	Destacado	Recuento	45	27	72
		% del total	45,9%	27,6%	73,5%
Total		Recuento	68	30	98
		% del total	69,4%	30,6%	100,0%

*Nota:* Base de datos



*Figura 13.* Distribución porcentual de los niveles de percepción de participación social responsable y la calidad docente.

De la tabla 16 y figura 13, se observa que el 23.5% de los encuestados perciben que la gestión educativa estratégica es de nivel eficiente en su dimensión participación social responsable, mientras que la calidad docente también es eficiente, sin embargo, solo el 3.1% refiere que la gestión educativa estratégica es

eficiente en su dimensión participación social responsable, y además mencionan que la calidad docente es de nivel destacado. Además, el 45.9% perciben que la gestión educativa estratégica es de nivel destacado en su dimensión participación social responsable, y la calidad docente de nivel eficiente, así mismo, el 27.6% manifiesta que, siendo la gestión educativa estratégica de nivel destacada en su dimensión participación social responsable, la calidad docente también se ubica en el mismo nivel, según las percepciones de los docentes que trabajan en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” del distrito de Comas.

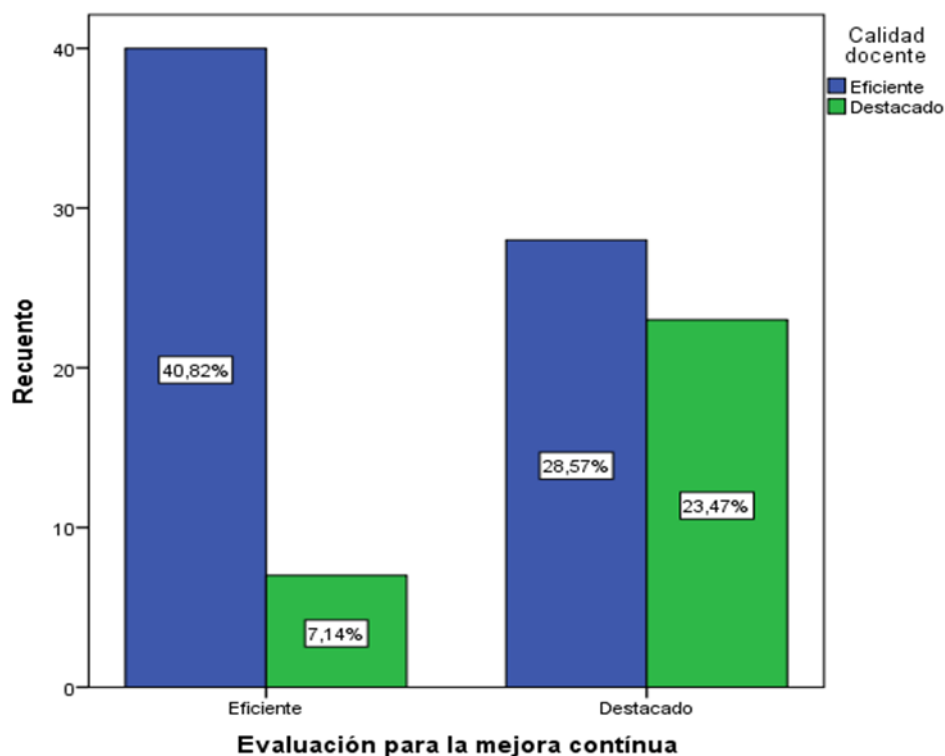
Tabla 17.

*Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de evaluación para la mejora continua y la calidad docente*

			Calidad docente		
			Eficiente	Destacado	Total
Evaluación para la mejora continua	Eficiente	Recuento	40	7	47
		% del total	40,8%	7,1%	48,0%
	Destacado	Recuento	28	23	51
		% del total	28,6%	23,5%	52,0%
Total	Recuento		68	30	98
	% del total		69,4%	30,6%	100,0%

*Nota:* Base de datos





*Figura 14.* Distribución porcentual de los niveles de percepción de evaluación para la mejora continua y la calidad docente.

De la tabla 17 y figura 14, se observa que el 40.8% de los encuestados perciben que la gestión educativa estratégica es de nivel eficiente en su dimensión evaluación para la mejora continua, mientras que la calidad docente también es eficiente, sin embargo, solo el 7.1% refiere que la gestión educativa estratégica es eficiente en su dimensión evaluación para la mejora continua, y además mencionan que la calidad docente es de nivel destacado. Además, el 28.6% perciben que la gestión educativa estratégica es de nivel destacado en su dimensión evaluación para la mejora continua, y la calidad docente de nivel eficiente, así mismo, el 23.5% manifiesta que, siendo la gestión educativa estratégica de nivel destacada en su dimensión evaluación para la mejora continua, la calidad docente también se ubica en el mismo nivel, según las percepciones de los docentes que trabajan en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” del distrito de Comas.

### 3.2. Prueba de hipótesis

#### 3.2.1. Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación directa entre la gestión educativa estratégica y a calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”-Comas.

Ha: Existe relación directa entre la gestión educativa estratégica y a calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” Comas.

Tabla 18.

*Coeficiente de correlación y significación entre la gestión educativa y calidad docente*

			Gestión educativa estratégica	Calidad docente
Rho de Spearman	Gestión educativa estratégica	Coeficiente	1,000	,639**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Calidad docente	Coeficiente	,639**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Resultado de correlación de variables

De los resultados que se aprecian en la tabla 18, el grado de relación entre las variables determinada por el coeficiente Rho de Spearman = .639 lo cual significa que existe una relación positiva y moderada entre las variables, y cuyo p-valor calculado es  $< 0.05$ , permite rechazar la hipótesis nula. Por tanto, la gestión educativa estratégica tiene una relación directa y significativa con la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” Comas.

#### 3.2.2. Prueba de hipótesis específica

##### Prueba de hipótesis específica uno

Ho: No existe relación directa entre la dimensión liderazgo compartido de la gestión educativa estratégica y a calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” – Comas.

Ha: Existe relación directa entre la dimensión liderazgo compartido de la gestión educativa estratégica y a calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”-Comas.

Tabla 19.

*Coeficiente de correlación y significación entre el liderazgo compartido y la calidad docente*

		Liderazgo compartido	Calidad docente
Rho de Spearman	Liderazgo compartido	Coeficiente	1,000
		Sig. (bilateral)	,554**
		N	,000
	Calidad docente	Coeficiente	,554**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Resultado de correlación de variables

De los resultados que se aprecian en la tabla 19, el grado de relación entre las variables determinada por el coeficiente Rho de Spearman = .554 lo cual significa que existe una relación positiva y moderada entre las variables, y cuyo p-valor calculado es < 0.05, permite rechazar la hipótesis nula. Por tanto, la dimensión liderazgo compartido de la gestión educativa estratégica tiene una relación directa y significativa con la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” –Comas.

### **Prueba de hipótesis específica dos**

Ho: No existe relación directa entre la dimensión trabajo colaborativo de la gestión educativa estratégica y a calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” -Comas.

Ha: Existe relación directa entre la dimensión trabajo colaborativo de la gestión educativa estratégica y a calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”-Comas.

Tabla 20.

*Coeficiente de correlación y significación entre el trabajo colaborativo y la calidad docente*

		Trabajo colaborativo	Calidad docente
Rho de Spearman	Trabajo colaborativo	Coeficiente	1,000
		Sig. (bilateral)	,525**
		N	,000
	Calidad docente	Coeficiente	,525**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Resultado de correlación de variables

De los resultados que se aprecian en la tabla 20, el grado de relación entre las variables determinada por el coeficiente Rho de Spearman = .525 lo cual significa que existe una relación positiva y moderada entre las variables, y cuyo p-valor calculado es < 0.05, permite rechazar la hipótesis nula. Por tanto, la dimensión trabajo colaborativo de la gestión educativa estratégica tiene una relación directa y significativa con la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” del distrito de Comas, en el año 2018.

### **Prueba de hipótesis específica tres**

Ho: No existe relación directa entre la dimensión planeación estratégica de la gestión educativa estratégica y a calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”-Comas.

Ha: Existe relación directa entre la dimensión planeación estratégica de la gestión educativa estratégica y a calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”-Comas.

Tabla 21.

*Coeficiente de correlación y significación entre la planeación estratégica y la calidad docente*

		Planeación estratégica	Calidad docente
Rho de Spearman	Planeación estratégica	Coeficiente Sig. (bilateral)	1,000 ,468** ,000
		N	98
	Calidad docente	Coeficiente Sig. (bilateral)	,468** ,000 .
		N	98

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Resultado de correlación de variables

De los resultados que se aprecian en la tabla 21, el grado de relación entre las variables determinada por el coeficiente Rho de Spearman = .468 lo cual significa que existe una relación positiva y moderada entre las variables, y cuyo p-valor calculado es  $< 0.05$ , permite rechazar la hipótesis nula. Por tanto, la dimensión planeación estratégica de la gestión educativa estratégica tiene una relación directa y significativa con la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” del distrito de Comas, en el año 2018.

### **Prueba de hipótesis específica cuatro**

Ho: No existe relación directa entre la dimensión participación social responsable de la gestión educativa estratégica y a calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”- Comas.

Ha: Existe relación directa entre la dimensión participación social responsable de la gestión educativa estratégica y a calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” -Comas.

Tabla 22.

*Coeficiente de correlación y significación entre la participación social responsable y la calidad docente*

		Participación social responsable	Calidad docente
Rho de Spearman	Participación social responsable	Coeficiente	1,000
		Sig. (bilateral)	,487**
		N	98
	Calidad docente	Coeficiente	,487**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	98

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Resultado de correlación de variables

De los resultados que se aprecian en la tabla 22, el grado de relación entre las variables determinada por el coeficiente Rho de Spearman = .487 lo cual significa que existe una relación positiva y moderada entre las variables, y cuyo p-valor calculado es  $< 0.05$ , permite rechazar la hipótesis nula. Por tanto, la dimensión participación social responsable de la gestión educativa estratégica tiene una relación directa y significativa con la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”-Comas.

### **Prueba de hipótesis específica cinco**

Ho: No existe relación directa entre la dimensión evaluación para la mejora continua de la gestión educativa estratégica y a calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”-Comas.

Ha: Existe relación directa entre la dimensión evaluación para la mejora continua de la gestión educativa estratégica y a calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”-Comas.

Tabla 23.

*Coeficiente de correlación y significación entre la evaluación para la mejora continua y la calidad docente*

			Evaluación para la mejora continua	Calidad docente
Rho de Spearman	Evaluación para la mejora continua	Coeficiente	1,000	,417**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Calidad docente	Coeficiente	,417**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Resultado de correlación de variables

De los resultados que se aprecian en la tabla 23, el grado de relación entre las variables determinada por el coeficiente Rho de Spearman = .417 lo cual significa que existe una relación positiva y moderada entre las variables, y cuyo p-valor calculado es < 0.05, permite rechazar la hipótesis nula. Por tanto, la dimensión evaluación para la mejora continua de la gestión educativa estratégica tiene una relación directa y significativa con la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”.

## **IV. Discusión**



La presente investigación para sustentar su estudio tuvo que apoyarse en estudios previos tanto internacionales como nacionales con los que tuvo ciertas coincidencias y diferencias, es así que:

Alvarez, Ibarra y Miranda (2013) en su investigación *La gestión educativa como factor de calidad en una Universidad Intercultural, Universidad Autónoma de México*, trabajaron con las dimensiones organizacional, pedagógico-didáctica, comunitaria y administrativa, los resultados fueron que el 75% realizaron modificaciones en su institución en el área de gestión, en cuanto a la calidad mejoraron en un 45%, aumento en el 50% la capacitación de personal y formación de los docentes. De los que participaron en la investigación respecto a la gestión educativa, el 25% cree que debe ser mayor el compromiso con la institución para lograr la calidad, difieren con la presente investigación que presenta calidad eficiente en 68 de las personas encuestadas en un nivel eficiente lo que representa el 69,4% y destacado en 30 personas lo que representa el 30,6%, en cuanto a la gestión educativa en este caso estratégica es eficiente en 30 personas lo que representa el 30,6%.

Por su parte Bernal, Martinez, y Parra (2015) realizó la investigación denominada *Investigación documental sobre la calidad de la educación en instituciones educativas*, considera que es importante un sistema de gestión de calidad con normas, capacidad organizacional que modifique a la comunidad educativa en los diversos aspectos como son: liderazgo, participación, ejecución, control y evaluación de los resultados, la evaluación se debe tomar como fundamental para ir mejorando constantemente coincide con la presente investigación en cuanto a las dimensiones que usó para la presente investigación la dimensión liderazgo compartido es eficiente en 27 personas (27,6%), en el trabajo colaborativo es eficiente en 38 (38,8%), en la planeación estratégica es eficiente en 27 (27,6%), en la participación social responsable es eficiente en 26 (26,5%) y en la evaluación de la mejora continua es eficiente en 47 (48%).

Por otro lado Rivera (2015) en su investigación *Comprensiones epistémicas, conceptuales y metodológicas que fundamentan la relación entre los valores estratégicos institucionales y los sistemas de gestión de las Instituciones educativas*

de Básica y media de la ciudad de Manizales, consideran que el proceso educativo es incipiente en relación a la gestión de calidad, se requiere competitividad, excelencia, anticipación, coincide con la presente investigación porque la gestión no es muy eficiente ya que de 98 personas encuestadas solo 30 personas advierten que es eficiente en 30,6% y destacado es en 68 personas que representa el 69,4%

Así mismo Díaz (2017) realizó el trabajo *Calidad de gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación en las Instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana, distrito de Iquitos, 2016*. Indican que la gestión educativa es regular, en la dirección institucional el 76,5% afirma que es regular, el 76,5% del desempeño docente es regular difiere con la presente investigación que es destacada en 68 personas de las 98 encuestadas, esto representa el 69,4%

Por su parte Castro (2016) en su trabajo de investigación *Gestión educativa estratégica y aprendizaje organizacional en instituciones educativas del nivel secundaria, zona urbana de Chancay, Ugel 10, Huaral, 2016*. La conclusión fue que existe relación entre la gestión educativa estratégica y el aprendizaje organizacional, coincide con la presente investigación que encuentra una relación directa y significativa entre la gestión educativa estratégica y la calidad docente.

Por su parte Tarazona (2014) llevó a cabo la investigación *Gestión educativa estratégica y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Carlos Cueto Fernandini. Comas, 2014*, los resultados indican que el 36,6% tiene la percepción del nivel de gestión educativa estratégica que fue eficiente también lo es el desempeño docente, el nivel de liderazgo compartido fue destacado en 14,6%, el nivel de trabajo colaborativo fue 41,5% en nivel eficiente la planeación estratégica estuvo en nivel destacado de 52,4%, el desempeño docente fue inferior, el nivel de participación responsable estuvo en nivel destacado de 48, y el nivel de evaluación para la mejora continua estuvo en nivel eficiente y existe relación entre la gestión educativa estratégica y el desempeño de los docentes. Es la investigación que más se acerca a la presente investigación ya que trabajó con las mismas dimensiones solamente diferenciándose en las variables de estudio, en relación al liderazgo compartido el nivel es destacado en 68 (69,4%), en el trabajo colaborativo también es destacado en 60 personas (61,2%), en la

planeación estratégica el nivel es destacado en 71 personas (72,4%), en la participación social responsable el nivel es destacado en 72 personas ( 73,5%) y en la evaluación para la mejora continua el nivel es destacado en 51 personas (52%) y existe relación directa y significativa entre la gestión educativa estratégica y la calidad docente.

## **V. Conclusiones**

- Primera** Se determinó la relación de acuerdo al objetivo general, existe relación directa y moderada de acuerdo al ( $Rho = .639^{**}$ ) y significativa ( $p$ -valor calculado = .000) entre la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”- Comas.
- Segunda** Se determinó la relación de acuerdo al objetivo específico 1, existe relación directa, moderada ( $Rho = .554^{**}$ ) y significativa ( $p$ -valor calculado = .000) entre la dimensión liderazgo compartido de la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”-Comas.
- Tercera** Se determinó la relación de acuerdo al objetivo específico 2, existe relación directa, moderada ( $Rho = .525^{**}$ ) y significativa ( $p$ -valor calculado = .000) entre la dimensión trabajo colaborativo de la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”-Comas.
- Cuarta** Se determinó la relación de acuerdo al objetivo específico 3, existe relación directa, moderada ( $Rho = .468^{**}$ ) y significativa ( $p$ -valor calculado = .000) entre la dimensión planeación estratégica de la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”-Comas.
- Quinta** Se determinó la relación de acuerdo al objetivo específico 4, existe relación directa, moderada ( $Rho = .487^{**}$ ) y significativa ( $p$ -valor calculado = .000) entre la dimensión participación social responsable gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”-Comas.
- Sexta** Se determinó la relación de acuerdo al objetivo específico 5, existe una relación directa, moderada ( $Rho = .417^{**}$ ) y significativa ( $p$ -valor calculado = .000) entre la dimensión evaluación para la mejora continua de la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”-Comas.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera**

Se recomienda a las autoridades de la Dirección Regional de Educación de Lima y del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini"- Comas promover las capacitaciones y efectuar una serie de eventos (seminarios, charlas, mesas redondas, etc.) a fin de contribuir al desarrollo de la calidad docente de todos los maestros que laboran en dicha institución a fin de mejorar la calidad de la formación de los estudiantes en las diversas especialidades. Los eventos permiten intercambiar ideas, opiniones, experiencias, conocimientos, etc., entre los docentes y otros trabajadores para el desarrollo sostenido de la institución.

**Segunda**

Se sugiere a las autoridades del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Gueto Fernandini"-Comas que trabajen haciendo uso del liderazgo compartido para mejorar la calidad de la gestión educativa estratégica a nivel interno y externo de tal manera que se logre realizar lo programado en los planes trazados para beneficio de los estudiantes, personal docente, administrativo, de servicio, etc., y a la comunidad en general, debido a que esta institución tiene un potencial que debe ser tomado en cuenta y desarrollado a lo máximo.

**Tercera**

Que los directivos de la Institución coordinen para llevar a cabo un trabajo colaborativo, un trabajo en equipo, evitando críticas destructivas y elevando los índices de participación. Si todos los trabajadores se involucran con la Institución mejorará la producción y productividad aumentará los beneficios económicos, sociales y académicos de los estudiantes y docentes de la mencionada institución.

**Cuarta**

Que todos los que integran la comunidad educativa, docentes, padres de familia representantes de empresas y directivos sean partícipes de la planeación estratégica, es importante las opiniones de sus participantes para llevar a cabo un plan que vaya en beneficio no solo de la Institución sino de los estudiantes y de la comunidad en general.

**Quinta**

Es fundamental que las Instituciones educativas involucren en la participación social otras instituciones que son de características muy similares para intercambiar experiencias de aprendizaje, así como modelos exitosos que puedan ayudar a la mejora de la Institución.

**Sexta**

Los directivos de la Institución den la responsabilidad a un grupo de profesionales que lleven a cabo la evaluación de los docentes, no con el fin de causar molestia a nadie, sino con el fin de dar aportes para una mejora constante.



## Referencias

- Alvarado, O. (2002). *Gestión Educativa: Enfoques y procesos*. Lima
- Alvarez, I., Ibarra, M. y Miranda, E. (2013). *La gestión educativa como factor de calidad en una Universidad Intercultural, Universidad Autónoma de México*
- Arana, E. (2004). *Principios y procesos de la gestión educativa. Colección Biblioteca Pedagógica*. Editorial San Marcos, Lima.
- Barrera, F. (2009). *Desarrollo del del profesorado: el saber pedagógico y la tradición del profesor reflexivo*. Acción de pedagogía. N° 18.
- Bernal, D., Martinez, M. y Parra, A. (2015). *Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas*. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad santa tomás. Bogotá: Colombia.
- Bolívar, A. (2001). *Las escuelas como organización que aprenden*. México.
- Cano, E. (1998). *Evaluación de la calidad educativa*. Madrid. Editorial, la Muralla: S.A.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Cassasus, J. (1999). *Descentralización de la gestión de las escuelas y calidad de la educación*. Mitos o realidades. Editorial Capeluz.
- Castro, E. (2016). *Gestión educativa estratégica y aprendizaje organizacional en instituciones educativas del nivel secundaria, zona urbana de Chancay, Ugel 10, Huaral, 2016*. (Tesis para optar el grado de Magister en Educación). Universidad César Vallejo.
- Cheyaybar, E. (2007). *Reflexiones sobre el papel del docente en la calidad educativa*. Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco. Distrito Federal de México.
- Chiavenato, I. (2007). *Administración de recursos humanos. El capital humano de las organizaciones*. Editorial Mc Graw Hill. 8va Edición. Distrito Federal de México.
- Cuevas, M. (2013). *El liderazgo como modelo de calidad en el modelo Europeo de excelencia*. Un estudio sobre la importancia que le atribuyen los directores. Revista española de pedagogía, N° 237.

- Díaz, S. (2017). *Calidad de gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación en las Instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana, distrito de Iquitos, 2016*. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Espinoza, Z. (2009). *El aprendizaje organizacional como variable relacionada al Desempeño laboral en Docentes de la Facultad de Tecnología de la Universidad Enrique Guzmán y Valle*. (Tesis para optar el grado de Maestría). Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Perú.
- Fernández, R. (2003). *Competencias profesionales del docente en la sociedad del siglo XXI, organización y gestión educativa*. Universidad de castilla-La Mancha, Toledo. España.
- Garrido, M. y Valverde, J. (1999). *La formación del maestro en la Sociedad Actual: Consecuencias inmediatas y nuevas perspectivas formativas*. IX Congreso de Formación del Profesorado. AUFOP. *Revista Electrónica de Formación del profesorado*, 2 (1).
- Hernández, C. (2001). *Aproximaciones a la discusión sobre el perfil del docente*. 11 Seminario Taller sobre perfil docente y estrategias de formación. Países de Centroamérica, El Caribe, México, España y Portugal. El Salvador, 6 al 8 de diciembre de 1999.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (VI ed.) México: McGraw Hill.
- IIPE-UNESCO (2000). *Planeamiento de la educación. Desafíos de la educación*. Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa. Buenos Aires: UNESCO.
- La Serna, J. (2002). *Evaluando la gestión educativa institucional*. Lima: Perú.
- Loera, A. (2003). *Planeación estratégica y política educativa*. Documento de Trabajo. México, SEP.
- Márquez, P. (2011). *El acto didáctico-comunicativo*. Departamento de Pedagogía aplicada. Facultad de Educación. Universidad Autónoma de Barcelona.

- Martínez, G., Guevara, A. y Valles, M. (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa*. Universidad Autónoma Indígena de México.
- Mercado, R. (2002). *Los saberes docentes como construcción social*. Educación y Pedagogía. FCE Ciudad de México.
- MINEDU (2011). *Marco del Buen desempeño Docente*. Lima: Perú.
- Mondragón, E. (2015). *Aprendizaje organizacional y la calidad docente en las instituciones públicas del nivel Secundaria en la Red N° 10. DRE-Callao, 2015*. (Tesis para optar el grado de Magister en Educación). Universidad César Vallejo.
- Natividad, J. (2010). *Relación entre el aprendizaje organizacional y el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Agropecuaria*. Universidad Enrique Guzmán y Valle. Lima: Perú.
- Pérez, G. (2000). *Reforma e innovación educativa*. R-educación. (XVII) N° 183.
- Pozner, P. (2000). *Gestión educativa estratégica*. IPE. Buenos Aires. Ministerio de educación de Argentina.
- Rivera, J. (2015). *Comprensiones epistémicas, conceptuales y metodológicas que fundamentan la relación entre los valores estratégicos institucionales y los sistemas de gestión de las Instituciones educativas de Básica y media de la ciudad de Manizales*. (Tesis para optar el grado de Doctor). Universidad de Salamanca: España.
- Rockwell, E. (1987). *Ser maestro: estudios sobre el Trabajo docente*. México.
- Rojas, N. y Gonzales, I. (2015). *Estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia en el Colegio Eduardo Umaña Luna de la Localidad Octava de Kennedy*. (Tesis para optar el grado de Máster en Ciencias de la Educación con énfasis en Gestión). Universidad Libre: Bogotá.
- Ruiz, C. (2009). *Instrumentos de investigación educativa para el diseño de la validación*. Venezuela.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Perú: Visión universitaria.

- Schmelkes, S. (1992). *Hacia una mejora de la calidad en nuestras escuelas*. México. OEA/SEP. Biblioteca para la actualización del maestro.
- Secretaría De educación Pública, SEP (2010). *Modelo de gestión educativa estratégica*. Dirección General de Desarrollo de la Gestión e innovación Educativa. Impreso en México.
- Silva, O. (2000). *Sistemas de calidad*. Edit. El comercio. Lima: Perú.
- Sosa, G. (2017). *La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de la I.E. de Puente Piedra*. (Tesis para optar el grado de Magister en Educación) Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Tarazona, E. (2014). *Gestión educativa estratégica y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Carlos Cueto Fernandini. Comas, 2014*. (Tesis para optar el grado de Magister en Educación). Universidad César Vallejo.
- Torres, C. (2017). *Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado*. (Tesis para optar el grado de Doctor). Universidad de Sevilla.
- Unesco (2001). *Programa de formación y capacitación para el sector de Educación*. Copyright IIPE. Buenos Aires.
- Zabalda, M. (2003). *Competencias Docente del Profesorado Universitario, Calidad y desarrollo Profesional*. Narcea. España.

## **Anexos**

### Anexo 1: Artículo científico

**Título:** La Gestión Educativa estratégica y calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico Público “Carlos Cueto Fernandini”-Comas.

**Autor:** Carlos Bailon Bustamante.

**Correo electrónico:** cabailon55@gmail.com

**Resumen:** El presente trabajo tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión educativa estratégica y calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico Carlos Cueto Fernandini, Comas, tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo-correlacional, con un tipo de estudio básica, cuya población de estudio fue 130 docentes y una muestra de 98. Para la recolección de los datos usamos la encuesta, con la escala de Likert y los datos fueron procesados con el SPSS 22, los resultados permitieron determinar que en las dimensiones liderazgo compartido el nivel es destacado en 68 personas (69,4%), en el trabajo colaborativo el nivel es destacado en 60 docentes (61,2%), en la planeación estratégica es destacado en 71 docentes (72,4%), en la participación social responsable es destacado en 72 docentes (73,5%) y en la evaluación para la mejora continua es destacado en 51 docentes (52%), se concluye que existe relación directa y significativa entre la gestión educativa y calidad docente .**Palabras clave:** gestión educativa estratégica, liderazgo compartido, trabajo colaborativo, planeación estratégica, participación social responsable, evaluación para la mejora continúa, calidad docente.

**Abstract:** The general objective of this study was to determine the relationship between strategic educational management and teaching quality at the Carlos Cueto Fernandini Higher Technological Institute, Comas district, with a quantitative approach, non-experimental, descriptive-correlational design, with a type of basic study, whose study population was 130 teachers and a sample of 98. For the data collection we used the survey, with the Likert scale and the data were processed with the SPSS 22, the results allowed to determine that in the leadership dimensions shared level is highlighted in 68 people (69.4%), in collaborative work the level is highlighted in 60 teachers (61.2%), in strategic planning it is highlighted in 71 teachers (72.4%), in responsible social participation is highlighted in 72 teachers (73.5%) and in the evaluation for continuous improvement is highlighted in 51

teachers (52%), it is concluded that there is a direct and significant relationship between educational management and teacher quality. **Key words:** strategic educational management, shared leadership, collaborative work, strategic planning, responsible social participation, evaluation for continuous improvement, teaching quality.

**Introducción:** En América Latina se apuesta por la eficiencia y eficacia en el sistema educativo logrando que la gestión se realice por medio de procesos y recursos educativos para lograr una educación de calidad. En nuestro país tenemos profesores mal pagados, con una gran cantidad de profesores contratados año tras año y con la carrera pública magisterial que no motiva a los docentes, por otro lado los que se encargan de la gestión no se preocupan por hacer cambios en la educación, no se planifica el trabajo en equipo y en las instituciones educativas pocos son los que se preocupan por capacitarse e introducir nuevas técnicas, estrategias para innovar en educación. Los estudios internacionales de Alvarez, Ibarra y Miranda (2013) realizaron la investigación *La gestión educativa como factor de calidad en una Universidad Intercultural, Universidad Autónoma de México*, la mayoría conoce sobre la gestión educativa, pero el 25% considera que debe aumentar el compromiso con la institución para la consolidación de la calidad. Bernal, Martinez, y Parra (2015) realizó la investigación denominada *Investigación documental sobre la calidad de la educación en instituciones educativas* un sistema de gestión de calidad con normas, capacidad organizacional que transforme a la comunidad educativa en los procesos de mejora continua fortaleciendo el liderazgo, participación, ejecución, control y evaluación de los resultados, la evaluación es importante para mantener la mejora del sistema educativo. Castro (2016) realizó el trabajo de investigación *Gestión educativa estratégica y aprendizaje organizacional en instituciones educativas del nivel secundario, zona urbana de Chancay, Ugel 10, Huaral, 2016*. La conclusión fue que existe relación entre la gestión educativa estratégica y el aprendizaje organizacional. Tarazona (2014) llevó a cabo la investigación *Gestión educativa estratégica y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Carlos Cueto Fernandini*. Comas, 2014. La gestión educativa estratégica es eficiente, en el liderazgo compartido es en nivel destacado 14,6%, trabajo colaborativo nivel eficiente 41,5%, en la planeación estratégica, destacado 52,4%, participación social responsable, nivel destacado



48,8% y en la evaluación para la mejora continua es eficiente. Existe relación entre la gestión educativa estratégica y el desempeño de los docentes. Estos trabajos están preocupados por la gestión educativa estratégica que influye directamente en la calidad docente, ya que una buena gestión ayudará a la calidad docente, de allí que planteamos el **problema general** ¿Qué relación existe entre la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Pedagógico "Carlos Gueto Fernandini"-Comas?, y **los problemas específicos** ¿Qué relación existe entre el liderazgo compartido de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini"-Comas?; ¿Qué relación existe entre el trabajo colaborativo de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini" Comas?; ¿Qué relación existe entre la planeación estratégica de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Gueto Fernandini"-Comas?; ¿Qué relación existe entre la participación social responsable de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Gueto Fernandini"-Comas?; ¿Qué relación existe entre la evaluación para la mejora de la calidad de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Gueto Fernandini"-Comas?. Y se plantearon las **Hipótesis general** Existe relación entre la gestión educativa estratégica y calidad docente en el Instituto Superior Pedagógico "Carlos Gueto Fernandini"-Comas. **Hipótesis específicas** Existe relación entre el liderazgo compartido de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini"-Comas; Existe relación entre el trabajo colaborativo de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini"-Comas; Existe relación entre la planeación estratégica de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini"-Comas; Existe relación entre la participación social de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini"-Comas; Existe relación entre la evaluación para la mejora de la calidad de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini" -Comas. También los objetivos de la investigación. **Objetivo general** Determinar la relación entre la gestión educativa

y calidad docente en el Instituto Superior Pedagógico "Carlos Gueto Fernandini"-Comas. **Objetivos específicos** Determinar la relación entre el liderazgo compartido de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini"-Comas. Determinar la relación entre el trabajo colaborativo de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini"-Comas. Determinar la relación entre la planeación estratégica de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini"-Comas. Determinar la relación entre la participación social responsable de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini"-Comas. Determinar la relación entre la evaluación para la mejora de la calidad de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini"-Comas.

**Método** Fue de enfoque cuantitativo, investigación de tipo básica. Según Carrasco 2009, (p. 58) “no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad”. El nivel es descriptivo y el diseño es no experimental, descriptivo- correlacional. La población fue de 130 y la muestra de 98 docentes. Para recoger la información se usó el cuestionario, y trabajó con dos cuestionarios, para la gestión educativa estratégica de 33 ítems y 5 dimensiones (liderazgo compartido, trabajo colaborativo, planeación estratégica, participación social responsable, evaluación para la mejora continua) y para la calidad docente con 40 ítems con 4 dimensiones (planificación pedagógica, gestión de la enseñanza-aprendizaje, gestión comunitaria, desarrollo profesional docente)., con una duración de 30 minutos. La validez del instrumento se hizo por juicio de expertos. Según Carrasco (2009, p. 339) “la confiabilidad es el que permite obtener los mismos resultados, al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupos de personas en diferentes períodos de tiempo”.

## Resultados

Tabla 1

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de calidad docente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Eficiente	68	69,4	69,4	69,4
	Destacado	30	30,6	30,6	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos

En la tabla 1 los niveles de calidad docente son eficiente en 68 docentes (69,4%) y destacado en 30 (30,6%).

Tabla 2

*Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles liderazgo compartido y la calidad docente*

			Calidad docente		
			Eficiente	Destacado	Total
Liderazgo compartido	Eficiente	Recuento	22	5	27
		% del total	22,4%	5,1%	27,6%
	Destacado	Recuento	46	25	71
		% del total	46,9%	25,5%	72,4%
Total		Recuento	68	30	98
		% del total	69,4%	30,6%	100,0%

Fuente: Base de datos

El liderazgo compartido es eficiente en 27 docentes (27,6%) y destacado en 71 docentes (72,4%)

Tabla 3

*Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de trabajo colaborativo y la calidad docente*

			Calidad docente		
			Eficiente	Destacado	Total
Trabajo colaborativo	Eficiente	Recuento	32	6	38
		% del total	32,7%	6,1%	38,8%
	Destacado	Recuento	36	24	60
		% del total	36,7%	24,5%	61,2%
Total		Recuento	68	30	98
		% del total	69,4%	30,6%	100,0%

Fuente: Base de datos

El trabajo colaborativo es eficiente en 38 docentes (38,8%) y destacado 60 docentes (61, 2%)

Tabla 4

*Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de planeación estratégica y la calidad docente*

			Calidad docente		
			Eficiente	Destacado	Total
Planeación estratégica	Eficiente	Recuento	23	4	27
		% del total	23,5%	4,1%	27,6%
	Destacado	Recuento	45	26	71
		% del total	45,9%	26,5%	72,4%
Total		Recuento	68	30	98
		% del total	69,4%	30,6%	100,0%

Fuente: Base de datos

La planeación estratégica es estratégica es eficiente en 27 docentes (27,6%) y destacado en 71 docentes (72,4%)

Tabla 5

*Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de participación social responsable y la calidad docente*

			Calidad docente		
			Eficiente	Destacado	Total
Participación social responsable	Eficiente	Recuento	23	3	26
		% del total	23,5%	3,1%	26,5%
	Destacado	Recuento	45	27	72
		% del total	45,9%	27,6%	73,5%
Total		Recuento	68	30	98
		% del total	69,4%	30,6%	100,0%

Fuente: Base de datos

En lo relacionado a la participación social responsable es eficiente en 26 docentes (26,5%) y destacado en 72 docentes (73,5%).

Tabla 6

*Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de evaluación para la mejora continua y la calidad docente*

		Calidad docente			
			Eficiente	Destacado	Total
Evaluación para la mejora continua	Eficiente	Recuento	40	7	47
		% del total	40,8%	7,1%	48,0%
	Destacado	Recuento	28	23	51
		% del total	28,6%	23,5%	52,0%
Total	Recuento		68	30	98
	% del total		69,4%	30,6%	100,0%

Fuente: Base de datos

En lo relacionado a la evaluación para la mejora continua es eficiente en 47 docentes (48%) y destacado en 51 docentes (52%)

### Prueba de la hipótesis general

Tabla 7

*Coeficiente de correlación y significación entre la gestión educativa y calidad docente*

		Gestión educativa estratégica	Calidad docente
Rho de Spearman	Gestión educativa estratégica	Coeficiente	1,000
		Sig. (bilateral)	,639**
		N	,000
	Calidad docente	Coeficiente	98
		Sig. (bilateral)	,639**
		N	,000

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Existe relación directa y significativa entre la gestión educativa estratégica y calidad docente

**Discusión:** Alvarez, Ibarra y Miranda (2013), ernal, Martinez y Parra (2015), Castro (2016) y Tarazona (2014) coinciden que una adecuada gestión educativa estratégica va a permitir una adecuada calidad docente.

**Conclusiones: Primera:** Existe una relación directa, moderada ( $Rho = .639^{**}$ ) y significativa ( $p$ -valor calculado = .000) entre la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” Comas.  
**Segunda:** Existe una relación directa, moderada ( $Rho = .554^{**}$ ) y

significativa (p-valor calculado = .000) entre la dimensión liderazgo compartido de la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”-Comas, en el año 2018. **Tercera:** Existe una relación directa, moderada ( $Rho = .525^{**}$ ) y significativa (p-valor calculado = .000) entre la dimensión trabajo colaborativo de la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” del distrito de Comas, en el año 2018. **Cuarta:** Existe una relación directa, moderada ( $Rho = .468^{**}$ ) y significativa (p-valor calculado = .000) entre la dimensión planeación estratégica de la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” del distrito de Comas, en el año 2018. **Quinta:** Existe una relación directa, moderada ( $Rho = .487^{**}$ ) y significativa (p-valor calculado = .000) entre la dimensión participación social responsable gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”-Comas. **Sexta:** Existe una relación directa, moderada ( $Rho = .417^{**}$ ) y significativa (p-valor calculado = .000) entre la dimensión evaluación para la mejora continua de la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”-Comas, en el año 2018.

**Recomendaciones:** **Primera:** Se recomienda a las autoridades del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini"-Comas efectuar una serie de eventos (seminarios, charlas, mesas redondas, etc.) a fin de contribuir al desarrollo de la calidad docente de todos los maestros que laboran en dicha institución a fin de mejorar la calidad de la formación de los estudiantes en las diversas especialidades. Los eventos permiten intercambiar ideas, opiniones, experiencias, conocimientos, etc., entre los docentes y otros trabajadores para el bienestar de la institución. **Segunda:** Se sugiere a las autoridades del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Gueto Fernandini"-Comas que trabajen haciendo uso del liderazgo compartido para mejorar la calidad de la gestión educativa empresarial a nivel interno y externo de tal manera que la producción se incremente sustantivamente y se beneficie a los estudiantes, personal docente, administrativo, de servicio, etc., y a la comunidad en general, debido a que esta institución tiene un potencial que debe ser tomado en cuenta y desarrollado a lo máximo. **Tercera:** Que los directivos de la Insitución coordinen para llevar a cabo un trabajo

colaborativo, un trabajo en equipo, evitando críticas destructivas y elevando los índices de participación. Si todos los trabajadores se involucran con la Institución mejorará la producción y productividad aumentará los beneficios económicos, sociales y académicos de los estudiantes y docentes de la mencionada institución.

**Cuarta:** Que todos los que integran la comunidad educativa, docentes, padres de familia y directivos sean partícipes de la planeación estratégica, es importante las opiniones de sus participantes para llevar a cabo un plan que vaya en beneficio no solo de la Institución sino de los estudiantes y de la comunidad en general. **Quinta:** Es fundamental que las Instituciones educativas involucren en la participación social otras instituciones que son de características muy similares para intercambiar experiencias de aprendizaje, así como modelos exitosos que puedan ayudar a la mejora de la Institución. **Sexta:** Los directivos de la Institución den la responsabilidad a un grupo de profesionales que lleven a cabo la evaluación de los docentes, no con el fin de molestar a nadie, sino con el fin de dar aportes para una mejora constante.

## Referencias

- Alvarez, I., Ibarra, M. y Miranda, E. (2013). *La gestión educativa como factor de calidad en una Universidad Intercultural*. Universidad Autónoma de México.
- Bernal, D., Martinez, M. y Parra, A. (2015). *Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas*. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad santo tomás. Bogotá: Colombia.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Castro, E. (2016). *Gestión educativa estratégica y aprendizaje organizacional en instituciones educativas del nivel secundario, zona urbana de Chancay, Ugel 10, Huaral, 2016*. (Tesis para optar el grado de Magister en Educación). Universidad César Vallejo.
- Tarazona, E. (2014). *Gestión educativa estratégica y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Carlos Cueto Fernandini. Comas, 2014*. (Tesis para optar el grado de Magister en Educación). Universidad César Vallejo.

## Anexo 2. Matriz de consistencia de la gestión educativa estratégica y la calidad docente

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores	Método y diseño	Población y muestra	Técnica e instrumento
<p><b>Problema general</b> ¿Qué relación existe entre la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Pedagógico "Carlos Gueto Fernandini" del distrito de Comas?</p> <p><b>Problemas específicos</b> <b>Problema específico 1</b> ¿Qué relación existe entre el liderazgo de la gestión educativa estratégica y la calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini" del distrito de Comas?</p> <p><b>Problema específico 2</b> ¿Qué relación existe entre el trabajo colaborativo de la gestión educativa estratégica y la calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Cueto Fernandini" del distrito de Comas?</p> <p><b>Problema específico 3</b> ¿Qué relación existe entre la planeación estratégica de la gestión educativa estratégica y la calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Gueto Fernandini" del distrito de Comas?</p> <p><b>Problema específico 4:</b> ¿Qué relación existe entre la participación social responsable de la gestión educativa estratégica y la calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Gueto</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Pedagógico "Carlos Gueto Fernandini" del distrito de Comas</p> <p><b>Objetivos específicos</b> <b>Objetivo específico 1: Determinar</b> la relación que existe entre el liderazgo de la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Pedagógico "Carlos Gueto Fernandini" del distrito de Comas</p> <p><b>Objetivo específico 2:</b> Determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo de la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Pedagógico "Carlos Gueto Fernandini" del distrito de Comas</p> <p><b>Objetivo específico 3:</b> Determinar la relación que existe entre y la planeación estratégica de la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Pedagógico "Carlos Gueto Fernandini" del distrito de Comas</p> <p><b>Objetivo específico 4:</b> Determinar la relación que existe entre la participación social responsable de la gestión educativa estratégica y la calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Gueto Fernandini" del distrito de Comas</p> <p><b>Objetivo específico 5:</b> Determinar la relación que existe entre la evaluación para la mejora de la calidad de la gestión educativa estratégica y la calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Gueto Fernandini" del distrito de Comas?</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe relación entre la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Pedagógico "Carlos Gueto Fernandini" del distrito de Comas</p> <p><b>Hipótesis específica</b> <b>Hipótesis específica 1</b> Existe relación entre el liderazgo de la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Pedagógico "Carlos Gueto Fernandini" del distrito de Comas</p> <p><b>Hipótesis específica 2</b> Existe relación entre el trabajo colaborativo de la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Pedagógico "Carlos Gueto Fernandini" del distrito de Comas</p> <p><b>Hipótesis específica 3</b> Existe relación entre la planeación estratégica de la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Pedagógico "Carlos Gueto Fernandini" del distrito de Comas.</p> <p><b>Hipótesis específica 4</b> Existe relación entre la participación social responsable de la gestión educativa estratégica y la calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Gueto Fernandini" del distrito de Comas</p> <p><b>Hipótesis específica 5</b> Existe relación entre la evaluación para la mejora de la calidad de la gestión educativa estratégica y la calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Gueto Fernandini" del distrito de Comas</p>	<p><b>Variable 1: Gestión educativa estratégica</b> <b>D1: Liderazgo compartido</b> -Fomenta la organización de equipos de trabajo. -Estimula el liderazgo en la gestión educativa para el desarrollo educativo. -Desarrolla una visión compartida para la mejora educativa -Organización del tiempo para labores educativas -Sabe llevar adecuadamente los conflictos sociales.</p> <p><b>D2: Trabajo colaborativo</b> -Lleva a cabo el trabajo participativo de manera organizada. -El clima laboral es bueno para trabajar en equipo. -Fomenta la participación académica para desarrollar el aprendizaje. -Dirige la unificación escolar orientados al aprendizaje.</p> <p><b>D3: Planeación estratégica</b> -Elabora un plan estratégico con propósitos educativos. -Para mejorar el aprendizaje permanentemente toma decisiones. -Se plantea objetivos con el propósito de mejorar el aprendizaje. -Fomenta estrategias para el desarrollo del trabajo.</p> <p><b>D4: Participación social responsable</b> -Hace participar a la comunidad educativa en pos de mejora de la educación -Las opiniones de los padres de familia son tomadas en cuenta. -La participación social es tomada en cuenta en los logros significativos del proceso educativo.</p> <p><b>D5: Evaluación para la mejora continua</b> -Evalúa las metas alcanzadas en el proceso educativo.</p>	<p>Diseño: no experimental Descriptivo correlacional Tipo: Básica</p>	<p>Población: 130</p> <p>Muestra: 98</p>	<p>Instrumento: Cuestionario Técnica: Encuesta</p>



<p>Fernandini" del distrito de Comas?</p> <p><b>Problema específico 5:</b> ¿Qué relación existe entre la evaluación para la mejora de la calidad de la gestión educativa estratégica y calidad docente del Instituto Superior Tecnológico "Carlos Gueto Fernandini" del distrito de Comas?</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>-En base a la información recogida analiza y toma decisiones.</li> <li>-Bosqueja un plan estratégico que apoya para mejorar el aprendizaje.</li> <li>-Dirige el proceso de evaluación del aprendizaje.</li> <li>-Fomenta la capacitación docente para mejorar la evaluación</li> </ul> <p><b>Variable 2: Calidad docente</b></p> <p><b>D1: Planificación pedagógica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Sabe y entiende las particularidades de sus estudiantes.</li> <li>-Sabe los contextos, contenidos disciplinares que enseña, enfoques y procesos pedagógicos.</li> <li>-Planifica la enseñanza.</li> </ul> <p><b>D2: gestión de la enseñanza-aprendizaje</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Produce un ambiente adecuado para el aprendizaje y la sana convivencia.</li> <li>-Muestra dominio de los contenidos, uso de estrategias y recursos pertinentes.</li> <li>-Evalúa constantemente la enseñanza-aprendizaje de acuerdo a los objetivos de la institución</li> </ul> <p><b>D3: Gestión comunitaria</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-En la gestión escolar participa de manera activa con actitud crítica, democrática y colaborativa</li> <li>-Mantiene un clima de respeto con la comunidad, familias y otras instituciones estatales.</li> </ul> <p><b>D4: Desarrollo de profesionalidad docente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Reflexiona constantemente sobre su práctica docente</li> <li>-Ejecuta su carrera teniendo en cuenta la ética y respeto de los derechos de la persona.</li> </ul>			
--	--	--	---	--	--	--

### Anexo 3. Constancia de aplicación de la Institucion



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO  
**"CARLOS CUETO FERNANDINI"**

Creado por: R.M. N° 131-83-ED  
Revalidado: RD-0016-2007-ED



#### CONSTANCIA

Comas, 21 de agosto del 2018.

A quien corresponda:

Por medio de la presente se hace constar que el profesor Carlos Alfredo Bailón Bustamante, quien labora en nuestra institución en el área de Electrónica Industrial, aplicó su encuesta de investigación los días 17 y 18 de Julio del presente año en ambos turnos de nuestra institución para obtener su grado de maestro en educación con mención en Docencia y Gestión Educativa en la Universidad Cesar Vallejo.

Se expide la presente constancia para los fines que el interesado considere pertinente.

Atentamente.



\_\_\_\_\_  
Mg. Alejandrino Ramírez Castillo

Director General

*Av. TUPAC AMARU S/N KM. 8.5 - COMAS*

## Anexo 4. Instrumentos

### CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA

Estimado docente, el siguiente cuestionario tiene como propósito conocer aspectos relacionados a la **GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA** del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Carlos Cueto Fernandini.”

La información que usted aporte será netamente con fines de estudio. Agradecemos por anticipado su apoyo y sinceridad, al contestar las preguntas.

**Instrucciones:** Lea atentamente las preguntas y marque con una “X” la escala valorativa según sea su caso. **DATOS INFORMATIVOS:**

1.1. Edad: .....

1.2. Sexo: .....

ESCALA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA	Escala de valoración
-------------------------------	----------------------

	<b>DIMENSIÓN 1 : LIDERAZGO COMPARTIDO</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	El director transmite claramente la misión y visión de la Institución donde Ud. labora.	1	2	3	4	5
2	El director consigue la confianza de los docentes para lograr los objetivos previstos en la Institución.	1	2	3	4	5
3	El director hace partícipe a los docentes los Proyectos Educativos de la institución.	1	2	3	4	5
4	El director reconoce e incentiva a los docentes por participar en cumplimiento de logros de objetivos.	1	2	3	4	5
5	El director se preocupa en cumplir la misión y visión de La Institución”.	1	2	3	4	5
6	Fomenta la responsabilidad en los docentes en las actividades programadas.	1	2	3	4	5
7	Promueve entre los docentes un clima laboral que ayuda a realizar crítica constructiva en los discusiones para alcanzar las metas u objetivos.	1	2	3	4	5
8	El director da las facilidades a los docentes para desempeñarse en diversas funciones.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSION 2: TRABAJO COLABORATIVO</b>		<b>Escala de valoración</b>				
9	Promueve el director el trabajo en equipo para alcanzar las metas.	1	2	3	4	5
10	El director genera esfuerzos para lograr metas compartidas.	1	2	3	4	5

11	Trabajan todos para alcanzar las metas y propósitos de la Institución	1	2	3	4	5
12	Considera usted que existe comunicación asertiva para el logro de los objetivos.	1	2	3	4	5
13	Los docentes unen esfuerzos para dar solución a un objetivo común.	1	2	3	4	5
14	El director da confianza, coopera y colabora en las diversas actividades	1	2	3	4	5
15	El director genera un clima de participación democrática entre los miembros de la Institución,	1	2	3	4	5
16	Cree usted que hay un nivel de exigencia del Personal Directivo para el cumplimiento de las metas.	1	2	3	4	5

<b>DIMENSIÓN 3: PLANEACIÓN ESTRATÉGICA</b>		<b>Escala de valoración</b>				
17	Los docentes, se involucran en la planeación en coordinación con el director para cumplir con la misión y visión de la Institución	1	2	3	4	5
18	El director promueve estrategias creativas para el logro de la visión y misión.	1	2	3	4	5
19	El director opta por una cultura de planeación y evaluación institucional como estrategia para el mejoramiento continuo de la calidad educativa.	1	2	3	4	5
20	El director aplica estrategias creativas para alcanzar la visión	1	2	3	4	5
21	El director realiza el planeamiento teniendo en cuenta las metas y competencias de las demandas y oportunidades.	1	2	3	4	5
22	El director se comunica con los miembros de su comunidad educativa para tomar decisiones acerca de diversas acciones.	1	2	3	4	5

<b>DIMENSIÓN 4: PARTICIPACIÓN SOCIAL RESPONSABLE</b>		<b>Escala de valoración</b>				
23	El director forma grupos de trabajo, en la que participan activamente los miembros de la comunidad educativa.	1	2	3	4	5
24	El personal directivo escucha las ideas planteadas por los docentes para tomar decisiones.	1	2	3	4	5
25	Permite el director que los docentes participen tomando decisiones para el logro de las metas propuestas.	1	2	3	4	5
26	Considera que el personal directivo es participativo.	1	2	3	4	5
27	El director realiza convenios con representantes del sector empresarial para tomar decisiones para la mejora institucional.	1	2	3	4	5
28	Promueve la participación de los estudiantes para lograr las metas institucionales.	1	2	3	4	5
29	El director realiza todo tipo de convenios con organizaciones para su participación en actividades de proyección social.	1	2	3	4	5

<b>DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN PARA LA MEJORA CONTINUA</b>		<b>Escala de valoración</b>				
30	El director realiza una evaluación crítica acerca de los cumplimientos de las metas.	1	2	3	4	5
31	Se encuentran satisfechos con los logros obtenidos y plantea nuevos retos.	1	2	3	4	5
32	El director mantiene una actitud responsable con los resultados obtenidos en la Institución	1	2	3	4	5
33	El director plantea nuevas estrategias de evaluación para analizar el cumplimiento de las metas de la Institución	1	2	3	4	5

**CUESTIONARIO DE CALIDAD DOCENTE**

Edad.....Sexo.....Tiempo de servicios.....

Nivel.....

Condición laboral: Nombrado.....Contratado.....

Para responder use la escala de Likert:

Nunca (1)      Casi nunca (2)      A veces (3)      Casi siempre (4)      Siempre (5)

	Planificación pedagógica	1	2	3	4	5
1	Muestro conocimiento de las características evolutivas de sus estudiantes					
2	Posee los conocimientos actualizados acerca de las disciplinas de áreas					
3	Grado de conocimiento y tratamiento de las características psicológicas individuales de los alumnos.					
4	Construye la programación coordinando con sus compañeros de trabajo.					
5	Realizó la programación en función del PCI					
6	Elabora la programación en función del perfil de los estudiantes					
7	Diseño creativamente las actividades que despierten interés y compromiso en los estudiantes.					
8	Diseño la sesión de clase teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes					
9	Utilizo variedad de métodos pedagógicos para que el estudiante comprenda la clase					
	<b>Gestión de la enseñanza-aprendizaje</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	Diseño la evaluación de manera formativa					
11	Diseño la evaluación en coherencia con el aprendizaje esperado					
12	Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje					
13	Realizo actividades que fomenten la calidad de comunicación verbal y no verbal en los estudiantes					
14	Oriento la tarea pedagógica para conseguir logros en los estudiantes.					
15	Promuevo un ambiente acogedor para el logro del aprendizaje					
16	Genero relaciones de respeto entre los estudiantes					
17	Resuelvo conflictos usando el diálogo entre los estudiantes, usando criterios éticos y normas.					
18	Doy oportunidades para que los estudiantes usen los conocimientos para la solución de los problemas					
19	Utilizo recursos y tecnologías diversas para el fin de la sesión					
20	Uso estrategias para atender de manera especial a los estudiantes					
21	Hago uso de estrategias que fomentan el pensamiento crítico y reflexivo					
22	Los métodos y técnicas que uso me permiten evaluar de manera diferente a los estudiantes					
	<b>Gestión comunitaria</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
23	Utilizo la iniciativa para intercambiar experiencias					
24	Colaboro en la elaboración de la gestión del currículo					
25	Elabora proyectos de innovación pedagógica					
26	Promuevo el aprendizaje cooperativo entre los estudiantes					
27	Elabora proyectos para mejorar la calidad del servicio					
28	Fomento la participación de los estudiantes en las actividades del gobierno local					
29	Realizo proyectos para mejorar la calidad del servicio educativo					
30	Fomento jornadas de integración entre los estudiantes					
31	Actúo correctamente usando los principios de la ética profesional					
32	Actúo correctamente usando los principios de la ética profesional					

	Desarrollo de la profesionalidad docente	1	2	3	4	5
33	Hay representación de calidad en la comunidad por encargo de la institución					
34	Fomentamos la asistencia y puntualidad de los directivos y docentes a clases en la Institución					
35	Asisto permanentemente a cursos de capacitación para mejorar profesionalmente					
36	Participo en experiencias significativas que sirven para el desarrollo profesional					
37	Participo en eventos de actualización profesional					
38	Me reúno con profesionales para intercambiar experiencias acerca del aprendizaje de los estudiantes					
39	Elaboro propuestas educativas en el área local					
40	Participo en comunidades científicas para nutrirme de información					

## Anexo 5. Validacion de los instrumentos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

Cuestionario gestión educativa estratégica

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Liderazgo compartido							
1	El director transmite claramente la misión y visión de la Institución donde Ud. labora.	✓		✓		✓		
2	El director hace participe a los docentes los Proyectos Educativos de la institución.	✓		✓		✓		
3	El director reconoce e incentiva a los docentes por participar en cumplimiento de logros de objetivos.	✓		✓		✓		
4	El director reconoce e incentiva a los docentes por participar en cumplimiento de logros de objetivos.	✓		✓		✓		
5	El director se preocupa en cumplir la misión y visión de La Institución".	✓		✓		✓		
6	Fomenta la responsabilidad en los docentes en las actividades programadas.	✓		✓		✓		
7	Promueve entre los docentes un clima laboral que ayuda a realizar crítica constructiva en las discusiones para alcanzar las metas u objetivos.	✓		✓		✓		
8	El director da las facilidades a los docentes para desempeñarse en diversas funciones.	✓		✓		✓		
	Trabajo colaborativo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	



9	Promueve el director el trabajo en equipo para alcanzar las metas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	El director genera esfuerzos para lograr metas compartidas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	Trabajan todos para alcanzar las metas y propósitos de la Institución	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	Considera usted que existe comunicación asertiva para el logro de los objetivos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	Los docentes unen esfuerzos para dar solución a un objetivo común.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	El director da confianza, coopera y colabora en las diversas actividades	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	El director genera un clima de participación democrática entre los miembros de la Institución.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	Cree usted que hay un nivel de exigencia del Personal Directivo para el cumplimiento de las metas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Planeación estratégica</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
17	Los docentes, se involucran en la planeación en coordinación con el director para cumplir con la misión y visión de la Institución	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
18	El director promueve estrategias creativas para el logro de la visión y misión.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
19	El director opta por una cultura de planeación y evaluación institucional como estrategia para el mejoramiento continuo de la calidad educativa.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
20	El director aplica estrategias creativas para alcanzar la visión	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		



21	El director realiza el planeamiento teniendo en cuenta las metas y competencias de las demandas y oportunidades.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22	El director se comunica con los miembros de su comunidad educativa para tomar decisiones acerca de diversas acciones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Participación social responsable</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
23	El director forma grupos de trabajo, en la que participan activamente los miembros de la comunidad educativa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24	El personal directivo escucha las ideas planteadas por los docentes para tomar decisiones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
25	Permite el director que los docentes participen tomando decisiones para el logro de las metas propuestas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
26	Considera que el personal directivo es participativo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
27	El director realiza convenios con representantes del sector empresarial para tomar decisiones para la mejora institucional.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
28	Promueve la participación de los estudiantes para lograr las metas institucionales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
29	El director realiza todo tipo de convenios con organizaciones para su participación en actividades de proyección social.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Evaluación de la mejora continua</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
30	El director realiza una evaluación crítica acerca de los cumplimientos de las metas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
31	Se encuentran satisfechos con los logros obtenidos y plantean nuevos retos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

32	El director mantiene una actitud responsable con los resultados obtenidos en la Institución	✓		✓	✓		
33	El director plantea nuevas estrategias de evaluación para analizar el cumplimiento de las metas de la Institución	✓		✓	✓		

Fuente: elaboración propia

Observaciones: (precisar si hay suficiencia)

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒Aplicable después de corregir ☐No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez evaluador: Ibarquén Quevedo Francisca

Lima 21/07/2018

DNI: 05637865

Especialidad del evaluador: Dra. Quevedo de la Educación

  
 Firma
1 **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado2 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo3 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:**

Cuestionario de la calidad educativa

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Planificación pedagógico</b>							
1	Muestro conocimiento de las características evolutivas de sus estudiantes	✓		✓		✓		
2	Posee los conocimientos actualizados acerca de las disciplinas de áreas	✓		✓		✓		
3	Grado de conocimiento y tratamiento de las características psicológicas individuales de los alumnos.	✓		✓		✓		
4	Construye la programación coordinando con sus compañeros de trabajo.	✓		✓		✓		
5	Realizó la programación en función del PCI	✓		✓		✓		
6	Elaboro la programación en función del perfil de los estudiantes	✓		✓		✓		



7	Diseño creativamente las actividades que despierten interés y compromiso en los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Diseño la sesión de clase teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		
9	Utilizo variedad de métodos pedagógicos para que el estudiante comprenda la clase	✓		✓		✓		
	<b>Gestión de la enseñanza-aprendizaje</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
10	Diseño la evaluación de manera formativa	✓		✓		✓		
11	Diseño la evaluación en coherencia con el aprendizaje esperado	✓		✓		✓		
12	Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje	✓		✓		✓		
13	Realizo actividades que fomenten la calidad de comunicación verbal y no verbal en los estudiantes	✓		✓		✓		
14	Oriento la tarea pedagógica para conseguir logros en los estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Promuevo un ambiente acogedor para el logro del aprendizaje	✓		✓		✓		
16	Genero relaciones de respeto entre los estudiantes	✓		✓		✓		
17	Resuelvo conflictos usando el diálogo entre los estudiantes, usando criterios éticos y normas.	✓		✓		✓		
18	Doy oportunidades para que los estudiantes usen los conocimientos para la solución de los problemas	✓		✓		✓		
19	Utilizo recursos y tecnologías diversas para el fin de la sesión	✓		✓		✓		
20	Uso estrategias para atender de manera especial a los estudiantes	✓		✓		✓		

21	Hago uso de estrategias que fomentan el pensamiento crítico y reflexivo	✓		✓		✓		
22	Los métodos y técnicas que uso me permiten evaluar de manera diferente a los estudiantes	✓		✓		✓		
	<b>Gestión comunitaria</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
23	Utilizo la iniciativa para intercambiar experiencias	✓		✓		✓		
24	Colaboro en la elaboración de la gestión del currículo	✓		✓		✓		
25	Elaboro proyectos de innovación pedagógica	✓		✓		✓		
26	Promuevo el aprendizaje cooperativo entre los estudiantes	✓		✓		✓		
27	Elaboro proyectos para mejorar la calidad del servicio	✓		✓		✓		
28	Fomento la participación de los estudiantes en las actividades del gobierno local	✓		✓		✓		
29	Realizo proyectos para mejorar la calidad del servicio educativo	✓		✓		✓		
30	Fomento jornadas de integración entre los estudiantes	✓		✓		✓		
31	Actúo correctamente usando los principios de la ética profesional	✓		✓		✓		
32	Actúo correctamente usando los principios de la ética profesional	✓		✓		✓		
	<b>Participación social responsable</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
33	Hay representación de calidad en la comunidad por encargo de la institución	✓		✓		✓		
34	Fomentamos la asistencia y puntualidad de los directivos y docentes a clases en la Institución	✓		✓		✓		

35	Asisto permanentemente a cursos de capacitación para mejorar profesionalmente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
36	Participo en experiencias significativas que sirven para el desarrollo profesional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
37	Participo en eventos de actualización profesional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
38	Me reúno con profesionales para intercambiar experiencias acerca del aprendizaje de los estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
39	Elaboro propuestas educativas en el área local	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
40	Participo en comunidades científicas para nutrirme de información	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Fuente: elaboración propia

Observaciones: (precisar si hay suficiencia)

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Lima


21/07/2018

Apellidos y nombres del juez evaluador.....Ibargüen Cuenca Franco

.....DNI.....09637865

Especialidad del evaluador.....Dra Cuenca de la Educación

.....

.....  
Firma

**1 Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

**2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

**3 Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:**

Cuestionario gestión educativa estratégica

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Liderazgo compartido							
1	El director transmite claramente la misión y visión de la Institución donde Ud. labora.	✓		✓		✓		
2	El director hace partícipe a los docentes los Proyectos Educativos de la institución.	✓		✓		✓		
3	El director reconoce e incentiva a los docentes por participar en cumplimiento de logros de objetivos.	✓		✓		✓		
4	El director reconoce e incentiva a los docentes por participar en cumplimiento de logros de objetivos.	✓		✓		✓		
5	El director se preocupa en cumplir la misión y visión de La Institución".	✓		✓		✓		
6	Fomenta la responsabilidad en los docentes en las actividades programadas.	✓		✓		✓		
7	Promueve entre los docentes un clima laboral que ayuda a realizar crítica constructiva en las discusiones para alcanzar las metas u objetivos.	✓		✓		✓		
8	El director da las facilidades a los docentes para desempeñarse en diversas funciones.	✓		✓		✓		
	<b>Trabajo colaborativo</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	



9	Promueve el director el trabajo en equipo para alcanzar las metas.	✓		✓		✓		
10	El director genera esfuerzos para lograr metas compartidas.	✓		✓		✓		
11	Trabajan todos para alcanzar las metas y propósitos de la Institución	✓		✓		✓		
12	Considera usted que existe comunicación asertiva para el logro de los objetivos.	✓		✓		✓		
13	Los docentes unen esfuerzos para dar solución a un objetivo común.	✓		✓		✓		
14	El director da confianza, coopera y colabora en las diversas actividades	✓		✓		✓		
15	El director genera un clima de participación democrática entre los miembros de la Institución.	✓		✓		✓		
16	Cree usted que hay un nivel de exigencia del Personal Directivo para el cumplimiento de las metas.	✓		✓		✓		
<b>Planeación estratégica</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
17	Los docentes, se involucran en la planeación en coordinación con el director para cumplir con la misión y visión de la Institución	✓		✓		✓		
18	El director promueve estrategias creativas para el logro de la visión y misión.	✓		✓		✓		
19	El director opta por una cultura de planeación y evaluación institucional como estrategia para el mejoramiento continuo de la calidad educativa.	✓		✓		✓		
20	El director aplica estrategias creativas para alcanzar la visión	✓		✓		✓		

21	El director realiza el planeamiento teniendo en cuenta las metas y competencias de las demandas y oportunidades.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22	El director se comunica con los miembros de su comunidad educativa para tomar decisiones acerca de diversas acciones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Participación social responsable</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
23	El director forma grupos de trabajo, en la que participan activamente los miembros de la comunidad educativa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24	El personal directivo escucha las ideas planteadas por los docentes para tomar decisiones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
25	Permite el director que los docentes participen tomando decisiones para el logro de las metas propuestas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
26	Considera que el personal directivo es participativo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
27	El director realiza convenios con representantes del sector empresarial para tomar decisiones para la mejora institucional.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
28	Promueve la participación de los estudiantes para lograr las metas institucionales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
29	El director realiza todo tipo de convenios con organizaciones para su participación en actividades de proyección social.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Evaluación de la mejora continua</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
30	El director realiza una evaluación crítica acerca de los cumplimientos de las metas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
31	Se encuentran satisfechos con los logros obtenidos y plantean nuevos retos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

32	El director mantiene una actitud responsable con los resultados obtenidos en la Institución	✓		✓		✓		
33	El director plantea nuevas estrategias de evaluación para analizar el cumplimiento de las metas de la Institución	✓		✓		✓		

Fuente: elaboración propia

Observaciones: (precisar si hay suficiencia)

si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [☒]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador..... Nelson Castillo Rey Félix <sup>Lima</sup>  
 .....DNI..... 40187672

Especialidad del evaluador..... pedagogo  
 .....



Firma

1 **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado2 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo3 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:**

Cuestionario de la calidad educativa

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Planificación pedagógico</b>							
1	Muestro conocimiento de las características evolutivas de sus estudiantes							
2	Posee los conocimientos actualizados acerca de las disciplinas de áreas							
3	Grado de conocimiento y tratamiento de las características psicológicas individuales de los alumnos.							
4	Construye la programación coordinando con sus compañeros de trabajo.							
5	Realizó la programación en función del PCI							
6	Elabora la programación en función del perfil de los estudiantes							

7	Diseño creativamente las actividades que despierten interés y compromiso en los estudiantes.							
8	Diseño la sesión de clase teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes							
9	Utilizo variedad de métodos pedagógicos para que el estudiante comprenda la clase							
	<b>Gestión de la enseñanza-aprendizaje</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
10	Diseño la evaluación de manera formativa							
11	Diseño la evaluación en coherencia con el aprendizaje esperado							
12	Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje							
13	Realizo actividades que fomenten la calidad de comunicación verbal y no verbal en los estudiantes							
14	Oriento la tarea pedagógica para conseguir logros en los estudiantes.							
15	Promuevo un ambiente acogedor para el logro del aprendizaje							
16	Genero relaciones de respeto entre los estudiantes							
17	Resuelvo conflictos usando el diálogo entre los estudiantes, usando criterios éticos y normas.							
18	Doy oportunidades para que los estudiantes usen los conocimientos para la solución de los problemas							
19	Utilizo recursos y tecnologías diversas para el fin de la sesión							
20	Uso estrategias para atender de manera especial a los estudiantes							



21	Hago uso de estrategias que fomentan el pensamiento crítico y reflexivo							
22	Los métodos y técnicas que uso me permiten evaluar de manera diferente a los estudiantes							
	<b>Gestión comunitaria</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
23	Utilizo la iniciativa para intercambiar experiencias							
24	Colaboro en la elaboración de la gestión del currículo							
25	Elaboro proyectos de innovación pedagógica							
26	Promuevo el aprendizaje cooperativo entre los estudiantes							
27	Elaboro proyectos para mejorar la calidad del servicio							
28	Fomento la participación de los estudiantes en las actividades del gobierno local							
29	Realizo proyectos para mejorar la calidad del servicio educativo							
30	Fomento jornadas de integración entre los estudiantes							
31	Actúo correctamente usando los principios de la ética profesional							
32	Actúo correctamente usando los principios de la ética profesional							
	<b>Participación social responsable</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
33	Hay representación de calidad en la comunidad por encargo de la institución							
34	Fomentamos la asistencia y puntualidad de los directivos y docentes a clases en la Institución							

35	Asisto permanentemente a cursos de capacitación para mejorar profesionalmente							
36	Participo en experiencias significativas que sirven para el desarrollo profesional							
37	Participo en eventos de actualización profesional							
38	Me reúno con profesionales para intercambiar experiencias acerca del aprendizaje de los estudiantes							
39	Elaboro propuestas educativas en el área local							
40	Participo en comunidades científicas para nutrirme de información							

Fuente: elaboración propia

Observaciones: (precisar si hay suficiencia)

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Lima

Apellidos y nombres del juez evaluador. Novoa Castillo Pedro Félix  
DNI 70184672

DNI 40184672

Especialidad del evaluador.....pe Lagojo.....

Firma

- 1 Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- 2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
- 3 Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:**

Cuestionario de la calidad educativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Planificación pedagógico</b>							
1	Muestro conocimiento de las características evolutivas de sus estudiantes	✓		✓		✓		
2	Posee los conocimientos actualizados acerca de las disciplinas de áreas	✓		✓		✓		
3	Grado de conocimiento y tratamiento de las características psicológicas individuales de los alumnos.	✓		✓		✓		
4	Construye la programación coordinando con sus compañeros de trabajo.	✓		✓		✓		
5	Realizó la programación en función del PCI	✓		✓		✓		
6	Elaboro la programación en función del perfil de los estudiantes	✓		✓		✓		

7	Diseño creativamente las actividades que despierten interés y compromiso en los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Diseño la sesión de clase teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		
9	Utilizo variedad de métodos pedagógicos para que el estudiante comprenda la clase	✓		✓		✓		
	<b>Gestión de la enseñanza-aprendizaje</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
10	Diseño la evaluación de manera formativa	✓		✓		✓		
11	Diseño la evaluación en coherencia con el aprendizaje esperado	✓		✓		✓		
12	Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje	✓		✓		✓		
13	Realizo actividades que fomenten la calidad de comunicación verbal y no verbal en los estudiantes	✓		✓		✓		
14	Oriento la tarea pedagógica para conseguir logros en los estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Promuevo un ambiente acogedor para el logro del aprendizaje	✓		✓		✓		
16	Genero relaciones de respeto entre los estudiantes	✓		✓		✓		
17	Resuelvo conflictos usando el diálogo entre los estudiantes, usando criterios éticos y normas.	✓		✓		✓		
18	Doy oportunidades para que los estudiantes usen los conocimientos para la solución de los problemas	✓		✓		✓		
19	Utilizo recursos y tecnologías diversas para el fin de la sesión	✓		✓		✓		
20	Uso estrategias para atender de manera especial a los estudiantes	✓		✓		✓		

21	Hago uso de estrategias que fomentan el pensamiento crítico y reflexivo	✓		✓		✓		
22	Los métodos y técnicas que uso me permiten evaluar de manera diferente a los estudiantes	✓		✓		✓		
	<b>Gestión comunitaria</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
23	Utilizo la iniciativa para intercambiar experiencias	✓		✓		✓		
24	Colaboro en la elaboración de la gestión del currículo	✓		✓		✓		
25	Elaboro proyectos de innovación pedagógica	✓		✓		✓		
26	Promuevo el aprendizaje cooperativo entre los estudiantes	✓		✓		✓		
27	Elaboro proyectos para mejorar la calidad del servicio	✓		✓		✓		
28	Fomento la participación de los estudiantes en las actividades del gobierno local	✓		✓		✓		
29	Realizo proyectos para mejorar la calidad del servicio educativo	✓		✓		✓		
30	Fomento jornadas de integración entre los estudiantes	✓		✓		✓		
31	Actúo correctamente usando los principios de la ética profesional	✓		✓		✓		
32	Actúo correctamente usando los principios de la ética profesional	✓		✓		✓		
	<b>Participación social responsable</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
33	Hay representación de calidad en la comunidad por encargo de la institución	✓		✓		✓		
34	Fomentamos la asistencia y puntualidad de los directivos y docentes a clases en la Institución	✓		✓		✓		

35	Asisto permanentemente a cursos de capacitación para mejorar profesionalmente	✓		✓		✓		
36	Participo en experiencias significativas que sirven para el desarrollo profesional	✓		✓		✓		
37	Participo en eventos de actualización profesional	✓		✓		✓		
38	Me reúno con profesionales para intercambiar experiencias acerca del aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		
39	Elaboro propuestas educativas en el área local	✓		✓		✓		
40	Participo en comunidades científicas para nutrirme de información	✓		✓		✓		

Fuente: elaboración propia

Observaciones: (precisar si hay suficiencia)

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Lima

Apellidos y nombres del juez evaluador..... Quintana Tenorio Bethy de Jesús  
..... DNI. 07778139  
Especialidad del evaluador..... Metodológico  
.....

.....  
BETHY QUINTANA TENORIO  
Docente en Educación

- 1 Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- 2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
- 3 Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

Cuestionario gestión educativa estratégica

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Liderazgo compartido</b>							
1	El director transmite claramente la misión y visión de la Institución donde Ud. labora.	✓		✓		✓		
2	El director hace partícipe a los docentes los Proyectos Educativos de la institución.	✓		✓		✓		
3	El director reconoce e incentiva a los docentes por participar en cumplimiento de logros de objetivos.	✓		✓		✓		
4	El director reconoce e incentiva a los docentes por participar en cumplimiento de logros de objetivos.	✓		✓		✓		
5	El director se preocupa en cumplir la misión y visión de La Institución".	✓		✓		✓		
6	Fomenta la responsabilidad en los docentes en las actividades programadas.	✓		✓		✓		
7	Promueve entre los docentes un clima laboral que ayuda a realizar crítica constructiva en las discusiones para alcanzar las metas u objetivos.	✓		✓		✓		
8	El director da las facilidades a los docentes para desempeñarse en diversas funciones.	✓		✓		✓		
	<b>Trabajo colaborativo</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	

9	Promueve el director el trabajo en equipo para alcanzar las metas.	✓		✓		✓		
10	El director genera esfuerzos para lograr metas compartidas.	✓		✓		✓		
11	Trabajan todos para alcanzar las metas y propósitos de la Institución	✓		✓		✓		
12	Considera usted que existe comunicación asertiva para el logro de los objetivos.	✓		✓		✓		
13	Los docentes unen esfuerzos para dar solución a un objetivo común.	✓		✓		✓		
14	El director da confianza, coopera y colabora en las diversas actividades	✓		✓		✓		
15	El director genera un clima de participación democrática entre los miembros de la Institución.	✓		✓		✓		
16	Cree usted que hay un nivel de exigencia del Personal Directivo para el cumplimiento de las metas.	✓		✓		✓		
	<b>Planeación estratégica</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
17	Los docentes, se involucran en la planeación en coordinación con el director para cumplir con la misión y visión de la Institución	✓		✓		✓		
18	El director promueve estrategias creativas para el logro de la visión y misión.	✓		✓		✓		
19	El director opta por una cultura de planeación y evaluación institucional como estrategia para el mejoramiento continuo de la calidad educativa.	✓		✓		✓		
20	El director aplica estrategias creativas para alcanzar la visión	✓		✓		✓		

21	El director realiza el planeamiento teniendo en cuenta las metas y competencias de las demandas y oportunidades.	✓		✓		✓		
22	El director se comunica con los miembros de su comunidad educativa para tomar decisiones acerca de diversas acciones.	✓		✓		✓		
	<b>Participación social responsable</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
23	El director forma grupos de trabajo, en la que participan activamente los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
24	El personal directivo escucha las ideas planteadas por los docentes para tomar decisiones.	✓		✓		✓		
25	Permite el director que los docentes participen tomando decisiones para el logro de las metas propuestas.	✓		✓		✓		
26	Considera que el personal directivo es participativo.	✓		✓		✓		
27	El director realiza convenios con representantes del sector empresarial para tomar decisiones para la mejora institucional.	✓		✓		✓		
28	Promueve la participación de los estudiantes para lograr las metas institucionales.	✓		✓		✓		
29	El director realiza todo tipo de convenios con organizaciones para su participación en actividades de proyección social.	✓		✓		✓		
	<b>Evaluación de la mejora continua</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
30	El director realiza una evaluación crítica acerca de los cumplimientos de las metas.	✓		✓		✓		
31	Se encuentran satisfechos con los logros obtenidos y plantean nuevos retos.	✓		✓		✓		



32	El director mantiene una actitud responsable con los resultados obtenidos en la Institución	✓		✓		✓	
33	El director plantea nuevas estrategias de evaluación para analizar el cumplimiento de las metas de la Institución	✓		✓		✓	

Fuente: elaboración propia

Observaciones: (precisar si hay suficiencia)

Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [   ]    No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez evaluador..... <sup>Lima</sup> Quintana Tenorio Bethy de Jesús  
.....DNI..... 0777 8139

Especialidad del evaluador..... Metodológico

  
BETHY QUINTANA TENORIO  
Profesora en Educación

1 **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

3 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

## Muestra piloto y confiabilidad

### Variable 1: Gestion educativa estratégica

	Variable 1: Gestión educativa estratégica																																		
Encuestados	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23	It 24	It 25	It 26	It 27	It 28	It 29	It 30	It 31	It 32	It 33		
Docente 1	4	1	5	3	4	5	3	4	1	4	4	4	4	2	5	4	5	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4		
Docente 2	4	1	4	4	2	4	4	5	1	5	4	5	4	3	4	2	3	4	4	2	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
Docente 3	5	4	4	4	5	5	5	4	2	5	5	5	5	2	5	4	2	5	5	2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3		
Docente 4	4	3	4	4	4	5	3	4	1	4	4	4	5	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	3		
Docente 5	5	2	4	4	4	5	3	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4		
Docente 6	5	3	4	5	4	4	4	5	1	4	4	4	4	3	5	5	5	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	
Docente 7	5	3	4	5	4	4	4	5	1	4	4	4	4	3	5	5	5	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	
Docente 8	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	
Docente 9	5	3	3	3	3	5	1	1	1	4	5	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	1	3	2	4	2	1	3	1	3	3	3	
Docente 10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	
Docente 11	4	2	4	2	4	4	2	2	2	4	4	1	4	2	1	2	4	1	2	2	4	2	1	2	2	1	4	4	2	2	4	4	4	4	
Docente 12	4	2	4	2	4	4	2	2	2	4	4	3	3	2	4	2	3	2	4	4	4	4	3	2	2	3	4	2	2	4	4	4	4	4	
Docente 13	4	2	4	4	4	4	2	4	1	4	4	2	4	1	4	4	4	1	4	2	2	1	4	2	4	4	1	2	1	4	2	4	5		
Docente 14	4	1	1	2	4	4	2	4	1	4	4	4	4	1	4	2	1	2	2	4	4	2	2	1	4	4	4	4	2	4	2	5	4		
Docente 15	4	2	3	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4		
Docente 16	4	1	5	3	3	4	3	2	1	5	3	3	3	1	4	1	3	2	3	3	4	2	3	1	3	3	2	4	3	3	3	5	4		
Docente 17	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	5	4	5	4	4	2	4	4	4	4		
Docente 18	4	2	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4		
Docente 19	5	2	1	3	2	5	1	2	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2	4	4	3	3	3	3	3	5	4		
Docente 20	4	2	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	5	4		
Docente 21	4	2	2	5	5	4	3	5	3	4	3	4	4	3	4	3	3	1	4	3	5	2	3	5	3	3	4	3	3	3	3	4	4		
Docente 22	4	2	4	2	4	4	5	5	1	5	4	2	2	1	4	2	4	2	4	4	4	1	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Docente 23	4	4	5	3	4	5	4	5	3	5	5	4	3	5	2	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4		
Docente 24	4	2	5	5	4	4	5	2	1	4	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	2	4	2	5	4		
Docente 25	4	1	5	4	3	5	1	4	4	5	5	4	4	3	5	2	5	1	4	4	4	2	3	2	4	3	3	4	2	5	5	4	4		

$\sum_{i=1}^{33} It_i$
119
121
136
131
126
133
133
160
94
139
89
103
99
97
121
97
114
126
94
122
114
110
139
119
118

Varianza      0,2   1,1   1,2   1   0,6   0,2   1,5   1,5   1,1   0,3   0,4   1,2   0,6   1,3   1,1   1,4   1,2   1,6   0,6   1,1   0,5   1,7   0,9   2   0,5   0,8   0,7   0,7   1,1   0,5   1,2   0,4   0,2

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	33

## Variable 2. Calidad docente

Encuestados	Variable 1: Calidad docente																																								
	lt 1	lt 2	lt 3	lt 4	lt 5	lt 6	lt 7	lt 8	lt 9	lt 10	lt 11	lt 12	lt 13	lt 14	lt 15	lt 16	lt 17	lt 18	lt 19	lt 20	lt 21	lt 22	lt 23	lt 24	lt 25	lt 26	lt 27	lt 28	lt 29	lt 30	lt 31	lt 32	lt 33	lt 34	lt 35	lt 36	lt 37	lt 38	lt 39	lt 40	
Docente 1	3	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3		
Docente 2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	
Docente 3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	
Docente 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Docente 5	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Docente 6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Docente 7	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Docente 8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
Docente 9	3	2	4	1	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	1	
Docente 10	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3		
Docente 11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	1	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	2	3	4	3	
Docente 12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	1	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	2	3	4	3	
Docente 13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	1	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	2	3	4	3	
Docente 14	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4
Docente 15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Docente 16	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	2	
Docente 17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Docente 18	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	4	3	4	2	2	2	4	3	
Docente 19	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	4	2	4	3	3	4	3	3	4	4	2	4	4	4	
Docente 20	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	
Docente 21	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
Docente 22	2	2	3	2	1	1	1	1	3	3	3	1	2	3	3	2	3	3	1	2	2	1	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	4	3	3	3	4	4	
Docente 23	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	2	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	2	
Docente 24	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	
Docente 25	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	

40

$\sum_{i=1} It_i$

151

115

151

157

132

160

148

156

112

150

143

143

148

122

125

154

121

145

134

148

98

133

143

135

Varianza 0,3 0,4 0,2 0,6 0,6 0,7 0,5 0,6 0,2 0,3 0,2 0,5 0,3 0,2 0,2 0,3 0,2 0,2 0,6 0,5 0,4 0,7 0,3 1,1 0,5 0,5 0,6 0,8 0,4 0,4 0,5 0,3 0,4 0,6 0,2 0,4 0,6 0,5 0,1 0,8

$\sum_{i=1}^{40} It_i$
151
115
151
157
132
160
148
156
112
150
143
143
143
148
122
125
154
121
145
134
148
98
133
143
135

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	40

## Anexo 6. Base de datos

### Base de Datos: Gestión educativa estratégica

N°	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23	It 24	It 25	It 26	It 27	It 28	It 29	It 30	It 31	It 32	It 33	Sumatoria
1	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	118
2	4	2	4	3	4	4	2	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	115
3	5	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	5	2	125
4	4	2	5	4	4	5	2	4	2	5	4	4	4	3	4	2	4	2	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	1	121
5	4	4	5	3	4	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	3	5	5	4	3	4	2	3	4	4	5	5	5	4	134
6	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	125	
7	4	1	5	3	4	5	3	4	1	4	4	4	4	2	5	4	5	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	2	119
8	4	1	4	4	2	4	4	5	1	5	4	5	4	3	4	2	3	4	4	2	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	119
9	5	4	4	4	5	5	5	4	2	5	5	5	5	2	5	4	2	5	5	2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	138
10	4	3	4	4	4	5	3	4	1	4	4	4	5	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	131
11	5	2	4	4	4	5	3	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	122
12	5	3	4	5	4	4	4	5	1	4	4	4	4	3	5	5	5	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	2	131
13	5	3	4	5	4	4	4	5	1	4	4	4	4	3	5	5	5	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	3	4	5	3	2	130
14	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	158
15	5	3	3	3	3	5	1	1	1	4	5	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	1	3	2	4	2	1	3	1	4	2	94
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	2	136	
17	5	4	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	2	148
18	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	129
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	126
20	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	127
21	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	142
22	5	4	5	3	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	126
23	5	4	4	4	4	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	143
24	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	125
25	5	4	4	4	4	5	3	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	129
26	5	4	5	3	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	130
27	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	3	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	133
28	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	2	120
29	4	2	4	2	4	4	2	2	2	4	3	4	4	2	2	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	3	4	2	106
30	5	2	3	3	3	4	2	5	2	4	2	3	4	2	4	3	5	2	5	4	5	4	4	2	4	2	4	5	2	4	2	5	2	112
31	4	2	4	4	2	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	3	116	
32	3	2	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	2	3	3	3	2	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	103
33	4	2	3	2	3	4	3	2	2	4	3	4	4	3	4	2	2	3	3	3	4	2	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	2	104

34	5	2	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	116		
35	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	123		
36	5	5	3	5	3	5	4	3	3	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	3	4	3	5	5	5	5	4	143		
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	163		
38	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	109		
39	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	130		
40	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	111		
41	4	4	3	3	3	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	122	
42	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	131	
43	5	3	4	4	5	5	3	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	3	4	4	4	5	3	4	5	4	137	
44	5	4	5	4	5	5	3	4	3	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	5	5	5	2	139
45	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	131	
46	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	127
47	4	4	5	3	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	132
48	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	122
49	5	4	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	2	147
50	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	2	5	5	4	2	148
51	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	2	148
52	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	1	116
53	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	2	131
54	4	4	5	5	4	5	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	1	137
55	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	121
56	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	2	132
57	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	2	120
58	5	2	4	2	5	5	2	2	2	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	2	4	2	4	4	4	2	107
59	4	4	5	5	4	4	4	5	2	4	5	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	2	120
60	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	133
61	4	2	5	2	4	5	2	2	2	5	4	3	4	4	3	2	4	2	5	4	5	2	4	4	3	3	2	3	2	4	4	4	2	110
62	5	2	5	2	4	4	3	2	2	4	2	4	4	2	4	2	2	2	2	4	4	4	2	4	4	4	3	4	2	4	4	5	2	107
63	5	2	5	2	5	5	2	2	2	5	5	4	4	2	4	4	2	3	4	2	4	2	4	2	4	5	4	4	2	2	4	5	3	114
64	5	2	4	4	5	5	2	4	2	4	5	3	3	5	2	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	2	5	4	4	4	2	129
65	4	2	2	2	2	5	3	2	2	4	2	4	2	2	5	4	2	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	2	103
66	4	2	4	2	4	4	2	2	2	3	4	3	4	3	4	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	5	4	102

67	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	5	3	3	3	3	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	125			
68	5	2	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	4	5	5	5	4	4	152			
69	4	2	2	3	5	4	5	5	2	4	2	4	2	2	4	2	5	4	2	4	4	2	2	4	3	5	4	2	2	3	4	4	110		
70	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	1	111		
71	5	2	5	2	3	5	4	3	2	5	5	4	5	2	5	3	5	4	5	4	5	4	4	2	5	5	4	5	5	5	5	4	1	132	
72	5	3	4	2	5	4	2	2	2	5	5	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	2	4	4	5	4	5	4	119	
73	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	117	
74	4	2	4	3	4	4	2	4	2	4	4	4	4	2	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	2	114	
75	5	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	5	3	126	
76	4	2	5	4	4	5	2	4	2	5	4	4	4	3	4	2	4	2	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	123	
77	4	4	5	3	4	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	3	5	5	4	3	4	2	3	4	4	5	5	5	1	131	
78	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	127	
79	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	109	
80	4	4	3	3	3	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	119	
81	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	131	
82	5	3	4	4	5	5	3	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	3	4	5	4	1	134	
83	5	4	5	4	5	5	3	4	3	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	5	5	4	4	140	
84	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	133	
85	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	130	
86	4	4	5	3	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	134	
87	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	121	
88	5	4	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	149	
89	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	132	
90	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	126
91	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	127	
92	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	142	
93	5	4	5	3	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	126	
94	5	4	4	4	4	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	143	
95	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	128	
96	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	129	
97	5	4	5	3	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	2	129	
98	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	3	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	134	



D1	D2	D3	D4	D5	V1
28	24	22	28	16	118
27	28	20	26	14	115
33	35	18	25	14	125
30	28	21	28	14	121
33	34	24	24	19	134
30	31	24	28	12	125
29	28	21	26	15	119
28	28	22	27	14	119
36	33	24	28	17	138
31	30	23	30	17	131
31	28	22	28	13	122
34	30	24	28	15	131
34	30	24	28	14	130
38	39	30	35	16	158
24	23	19	18	10	94
32	36	24	29	15	136
35	36	27	33	17	148
33	31	23	28	14	129
32	31	23	27	13	126
32	32	23	26	14	127
35	37	24	28	18	142
33	30	22	27	14	126
36	34	26	30	17	143
31	30	23	27	14	125
34	31	23	26	15	129
36	35	20	26	13	130
36	34	23	26	14	133
31	25	23	27	14	120
24	23	22	24	13	106
27	24	25	23	13	112
25	29	20	26	16	116

25	24	17	26	11	103
23	26	17	24	14	104
28	28	22	23	15	116
31	30	22	25	15	123
33	34	29	28	19	143
40	40	30	35	18	163
28	27	18	21	15	109
30	31	24	28	17	130
30	25	19	24	13	111
29	28	22	26	17	122
28	26	29	29	19	131
33	33	27	28	16	137
35	33	29	25	17	139
33	32	23	28	15	131
31	31	24	27	14	127
34	33	25	26	14	132
30	29	20	27	16	122
35	36	27	33	16	147
36	37	28	31	16	148
36	36	27	33	16	148
30	28	22	24	12	116
31	31	27	27	15	131
35	33	25	30	14	137
30	30	23	24	14	121
35	33	22	29	13	132
31	25	23	27	14	120
27	24	22	20	14	107
35	29	21	21	14	120
35	31	22	28	17	133
26	27	22	21	14	110
27	24	18	23	15	107
28	30	17	25	14	114
31	29	26	29	14	129

22	25	17	25	14	103
24	25	15	21	17	102
31	33	21	26	14	125
34	39	30	31	18	152
30	22	21	24	13	110
28	24	20	26	13	111
29	31	27	30	15	132
27	28	20	26	18	119
28	24	22	28	15	117
27	27	20	27	13	114
33	35	18	25	15	126
30	28	21	28	16	123
33	34	24	24	16	131
30	31	24	28	14	127
30	25	19	23	12	109
29	28	22	26	14	119
28	26	28	30	19	131
33	33	27	27	14	134
35	33	29	25	18	140
33	32	24	28	16	133
31	31	24	28	16	130
34	33	25	26	16	134
30	29	19	27	16	121
35	36	27	34	17	149
34	30	24	28	16	132
32	31	23	27	13	126
31	30	24	28	14	127
35	37	24	27	19	142
33	30	22	27	14	126
36	34	26	31	16	143
31	30	23	28	16	128
35	31	23	26	14	129
36	34	21	25	13	129
36	34	23	26	15	134

## Base datos de la calidad docente

N°	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23	It 24	It 25	It 26	It 27	It 28	It 29	It 30	It 31	It 32	It 33	It 34	It 35	It 36	It 37	It 38	It 39	It 40	Sumatoria		
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	2	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	4	4	3	2	2	3	127		
2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	114			
3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	144		
4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	136		
5	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	142		
6	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	135		
7	3	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	151	
8	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	115		
9	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	151		
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	157		
11	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	132	
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	160	
13	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	148
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	156
15	3	2	4	1	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	112	
16	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	150		
17	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	150		
18	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	136	
19	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	137	
20	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	130		
21	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	144		
22	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	138	
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	155	
24	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	143	
25	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	129	
26	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	149	
27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	156	
28	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	147	
29	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	2	2	3	4	126	
30	2	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3	3	4	2	3	124	
31	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	2	4	2	117		

32	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	137			
33	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	119		
34	3	4	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	4	2	2	109			
35	3	4	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	144		
36	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	137		
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	160			
38	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	116			
39	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	135			
40	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	119			
41	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	125		
42	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	156		
43	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	148	
44	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	147	
45	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	140	
46	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	127	
47	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	138	
48	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	122	
49	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	150	
50	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	156	
51	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	132	
52	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	131	
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	120	
54	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	138	
55	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	142	
56	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	148	
57	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	146	
58	3	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	4	2	2	2	4	2	120		
59	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	4	2	2	4	2	111		
60	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	154	
61	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	2	4	4	2	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	4	3	4	4	3	4	2	3	123		
62	2	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	2	4	4	3	3	4	2	139	
63	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	146	
64	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	153

[illegible]

N°	Liderazgo compartido	Trabajo colaborativo	Planeación estratégica	Participación social responsable	Evaluación para la mejora continua	Gestión educativa estratégica	Calidad docente	Liderazgo compartido	Trabajo colaborativo	Planeación estratégica	Participación social responsable	Evaluación para la mejora continua	Gestión educativa estratégica	Calidad docente
1	28	24	22	28	16	118	127	Eficiente	Eficiente	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente	Eficiente
2	27	28	20	26	14	115	114	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Destacado	Eficiente	Eficiente	Eficiente
3	33	35	18	25	14	125	144	Destacado	Destacado	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Destacado	Eficiente
4	30	28	21	28	14	121	136	Destacado	Eficiente	Eficiente	Destacado	Eficiente	Destacado	Eficiente
5	33	34	24	24	19	134	142	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente	Destacado	Destacado	Eficiente
6	30	31	24	28	12	125	135	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente	Destacado	Eficiente
7	29	28	21	26	15	119	151	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Destacado	Destacado	Eficiente	Destacado
8	28	28	22	27	14	119	115	Eficiente	Eficiente	Destacado	Destacado	Eficiente	Eficiente	Eficiente
9	36	33	24	28	17	138	151	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado
10	31	30	23	30	17	131	157	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado
11	31	28	22	28	13	122	132	Destacado	Eficiente	Destacado	Destacado	Eficiente	Destacado	Eficiente
12	34	30	24	28	15	131	160	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado
13	34	30	24	28	14	130	148	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente	Destacado	Destacado
14	38	39	30	35	16	158	156	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado
15	24	23	19	18	10	94	112	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente
16	32	36	24	29	15	136	150	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado
17	35	36	27	33	17	148	150	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado
18	33	31	23	28	14	129	136	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente	Destacado	Eficiente
19	32	31	23	27	13	126	137	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente	Destacado	Eficiente
20	32	32	23	26	14	127	130	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente	Destacado	Eficiente
21	35	37	24	28	18	142	144	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente
22	33	30	22	27	14	126	138	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente	Destacado	Eficiente
23	36	34	26	30	17	143	155	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado
24	31	30	23	27	14	125	143	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente	Destacado	Eficiente
25	34	31	23	26	15	129	129	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente
26	36	35	20	26	13	130	149	Destacado	Destacado	Eficiente	Destacado	Eficiente	Destacado	Destacado
27	36	34	23	26	14	133	156	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente	Destacado	Destacado
28	31	25	23	27	14	120	147	Destacado	Eficiente	Destacado	Destacado	Eficiente	Eficiente	Destacado
29	24	23	22	24	13	106	126	Eficiente	Eficiente	Destacado	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente
30	27	24	25	23	13	112	124	Eficiente	Eficiente	Destacado	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente

31	25	29	20	26	16	116	117	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Destacado	Destacado	Eficiente	Eficiente
32	25	24	17	26	11	103	137	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Destacado	Eficiente	Eficiente	Eficiente
33	23	26	17	24	14	104	119	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente
34	28	28	22	23	15	116	109	Eficiente	Eficiente	Destacado	Eficiente	Destacado	Eficiente	Eficiente
35	31	30	22	25	15	123	144	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente	Destacado	Destacado	Eficiente
36	33	34	29	28	19	143	137	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente
37	40	40	30	35	18	163	160	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado
38	28	27	18	21	15	109	116	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Destacado	Eficiente	Eficiente
39	30	31	24	28	17	130	135	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente
40	30	25	19	24	13	111	119	Destacado	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente
41	29	28	22	26	17	122	125	Eficiente	Eficiente	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente
42	28	26	29	29	19	131	156	Eficiente	Eficiente	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado
43	33	33	27	28	16	137	148	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado
44	35	33	29	25	17	139	147	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente	Destacado	Destacado	Destacado
45	33	32	23	28	15	131	140	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente
46	31	31	24	27	14	127	127	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente	Destacado	Eficiente
47	34	33	25	26	14	132	138	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente	Destacado	Eficiente
48	30	29	20	27	16	122	122	Destacado	Eficiente	Eficiente	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente
49	35	36	27	33	16	147	150	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado
50	36	37	28	31	16	148	156	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado
51	36	36	27	33	16	148	132	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente
52	30	28	22	24	12	116	131	Destacado	Eficiente	Destacado	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente
53	31	31	27	27	15	131	120	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente
54	35	33	25	30	14	137	138	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente	Destacado	Eficiente
55	30	30	23	24	14	121	142	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente	Eficiente	Destacado	Eficiente
56	35	33	22	29	13	132	148	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Eficiente	Destacado	Destacado
57	31	25	23	27	14	120	146	Destacado	Eficiente	Destacado	Destacado	Eficiente	Eficiente	Eficiente
58	27	24	22	20	14	107	120	Eficiente	Eficiente	Destacado	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente
59	35	29	21	21	14	120	111	Destacado	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente
60	35	31	22	28	17	133	154	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado	Destacado
61	26	27	22	21	14	110	123	Eficiente	Eficiente	Destacado	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente
62	27	24	18	23	15	107	139	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Destacado	Eficiente	Eficiente
63	28	30	17	25	14	114	146	Eficiente	Destacado	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente





VARIABLES	N° items	Escalas y valores	Puntajes					Niveles	Rangos				
			Max	Min									
Gestión educativa	33	5=Siempre 1=nunca	165	33	132			Destacado	121	165	44	44	
								Eficiente	77	120	43		
								Deficiente	33	76	43		
Calidad docente	40	0=Incorrecto 1=Correcto	200	40	160			Destacado	L. inferior 147	L. superior 200	53	53	
								Eficiente	93	146	53		
								Deficiente	40	92	52		
DIMENSIONES X													
	N° items	Escalas y valores	Puntajes					Niveles	Rangos				
Liderazgo compartido	8	5=Siempre 1=nunca	40	8	32			Destacado	30	40	10	11	
								Eficiente	19	29	10		
								Deficiente	8	18	10		
Trabajo colaborativo	8	5=Siempre 1=nunca	40	8	32			Destacado	30	40	10	11	
								Eficiente	19	29	10		
								Deficiente	8	18	10		
Planeación estratégica	6	5=Siempre 1=nunca	30	6	24			Destacado	22	30	8	8	
								Eficiente	14	21	7		
								Deficiente	6	13	7		
Participación social responsable	7	5=Siempre 1=nunca	35	7	28			Destacado	26	35	9	9	
								Eficiente	16	25	9		
								Deficiente	7	15	8		
Evaluación para la mejora continua	4	5=Siempre 1=nunca	20	4	16			Destacado	15	20	5	5	
								Eficiente	9	14	5		
								Deficiente	4	8	4		



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Pedro Félix Novoa Castillo, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis **Gestión educativa estratégica y calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico Público "Carlos Cueto Fernandini" - Comas** presentado por **Carlos Alfredo Bailon Bustamante** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 21 de agosto del 2018



Pedro Félix Novoa Castillo

DNI: 40184672



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión educativa estratégica y calidad docente en el  
Instituto Superior Tecnológico Público "Carlos Cueto  
Fernandini" - Comas.

Mg

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en educación

Con mención en docencia y gestión educativa

**AUTOR:**

Carlos Alfredo Bailon Bustamante

**ASESOR:**

Mg. Novoa Castillo Pedro Felix



Resumen de coincidencias X

**23 %**

<	>	
1	Entregado a Universids...	6 % >
	Fuente de coincidencias	
2	repositorio.ucv.edu.pe	2 % >
	Fuente de coincidencias	
3	cybertesis.unmsm.edu...	2 % >
	Fuente de coincidencias	
4	www.scribd.com	1 % >
	Fuente de coincidencias	
5	docplayer.es	1 % >
	Fuente de coincidencias	
6	documents.mx	1 % >
	Fuente de coincidencias	
7	es.scribd.com	1 % >
	Fuente de coincidencias	
8	prezi.com	1 % >
	Fuente de coincidencias	
9	repositorio.uandv.edu.pe	1 % >
	Fuente de coincidencias	
10	es.slideshare.net	1 % >
	Fuente de coincidencias	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

DAIRON BUSTAMANTE, CARLOS ALFREDO.

D.N.I. : 07163356  
Domicilio : Jr. La Libertad N° 220 Dpto. Independencia  
Teléfono : Fijo : 3339078 Móvil : 999546587  
E-mail : cabailon55@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : MAESTRO EN EDUCACIÓN

Mención : EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

DAIRON BUSTAMANTE, CARLOS ALFREDO.

Título de la tesis:

GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA Y CALIDAD DOCENTE EN EL INSTITUTO  
SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "CARLOS CUETO FERNÁNDEZ" - COTAC

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

☐

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

☐

Firma :

Fecha : .....



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

BAILÓN BUSTAMANTE, CARLOS ALFREDO

INFORME TITULADO:

GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA Y CALIDAD DOCENTE EN EL  
INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO CAYLA CUESTO FERNANDINI-COMAS

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN.

SUSTENTADO EN FECHA: 16-10-2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA.



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN